Ben J. de Klerk & Fika J. van Rensburg

PREEKGEBOORTE. 'N HANDLEIDING VIR GEREFORMEERDE EKSEGESE EN PREDIKING. TOEGEPAS OP 1 PETRUS 2:11-12, 18-25.

2005. Potchefstroomse Teologiese Publikasies. 145pp.
(Ook in Engels beskikbaar: *Making a sermon*.)

Preekgeboorte is 'n handboek vir die klassituasie. Dit begelei die student in 27 stappe van die mees basiese eksegese tot die voltooide preek. Met "student" word bedoel die een wat Grieks 2 of 3 agter die blad het en dus die eksegese uit die Griekse grondteks kan doen. Met enkele aanpassings sou die stappe egter ook gevolg kon word deur studente met geen kennis van Grieks nie. Die boek is afgestem op preekmaak uit die Nuwe Testament, maar die stappe kan sekerlik ook op die Ou Testament toegepas word.

Al 27 stappe (wat terselfdertyd die hoofstukke van die boek uitmaak) kan nie hier volledig genoem word nie, maar om die leser 'n "gevoel" te gee van wat aan die orde is, noem ek enkeles: Perikoopafbakening en -situering, genre-ontleding, tekskritiese kwessies, perikoopstruktuur, sosio-historiese konteks, openbaringshistoriese situering, die prediker se eie konteks, formulering van preektema en -skema, skryf van die preek, preekvoordrag.

Die boek is geskryf vanuit 'n gereformeerde agtergrond. Groot klem word dus geplaas op die Bybel as Godsopenbaring, die gesag van die Skrif en die belydenisskrifte, en dat preekmaak 'n samespel is van wetenskaplike metode, persoonlike kreatiwiteit en Goddelike inspirasie. By laasgenoemde word gevolglik sterk klem gelê op die leiding van die Heilige Gees in die preekmaakproses. Soos te wagte, skets die eerste hoofstuk 'n paar vertrekpunte, soos die inspirasie en gesag van die Bybel, die eenheid van die kanon, Skrifverklaring as feilbare en voorlopige werk wat 'n gekontroleerde leesproses noodsaak, en preekmaak as werk wat in biddende afhanklikheid van God geskied.

Preekgeboorte is 'n baie nuttige boek, om die volgende redes:

- Dikwels kla studente dat hulle nie die brug kan slaan tussen die "rou" eksegese en preekmaak nie. Maar hier het hulle 'n handleiding wat stap vir stap verduidelik hoe preekmaak 'n onderneming is waar eksegetiese, hermeneutiese en homiletiese insigte elkeen aan die orde gestel word.
- Iets wat in noue verband hiermee staan, is dat studente preekmaak dikwels beleef as dualistiese arbeid: Hulle weet nie mooi hoe om geloof en rede bymekaar uit te bring nie. Hierdie handleiding begelei die student egter daarin dat harde eksegetiese arbeid en geestelike belewing nie teenoor mekaar staan nie, maar mekaar wedersyds bevrug. Hoe meer jy jou verstand en die wetenskaplike metode inspan, hoe meer gaan die teks

oop en roep dit geestelike verwondering op; en laasgenoemde skep weer die behoefte na groter verstaan.

- Dieselfde teks (1 Petrus 2:11-12, 18-25) word deurgaans as illustrasie gebruik. So kan die leser sien hoe die verskillende stappe telkens 'n nuwe boublokkie voeg tot die verstaan van die teks.
- Hiermee hang saam dat daar ook praktiese oefeninge ingebou word om die vaardigheid van die student te slyp. Dit skep die gevoel van bemagtiging. Die student leer dat preekmaak nie 'n onmoontlike taak is nie. Indien dit afgebreek word in kleiner, hanteerbare eenhede, kan enigeen dit baasraak.
- Kortom, die leser kry die gevoel dat in hierdie boek twee ervare leermeesters aan die woord is wat die student op 'n wetenskaplike, maar ook bevatlike wyse kan help om die geheime van eksegese en preekmaak te ontrafel.

By al die waardering wat ek vir die handleiding het, is daar tog die volgende kwessies wat kritiese bespreking oproep.

- Op p. 9 word die standpunt gestel dat wat in die Bybel geopenbaar word, vasstaan, maar dat ons verklaring daarvan nie vasstaan nie. Dit hang saam met die stelling op pp. 12-13 dat die Gees volmaak lei, maar dat ons vermoë om daardie leiding te volg, onvolmaak is. Vanuit tradisionele gereformeerde perspektief verstáán mens hierdie formulerings, want dit probeer twee "teenoorstaandes" versoen — dat ons in die Bybel enersyds met "suiwer" Goddelike openbaring te doen het wat andersyds met onvolmaakte menslike pogings tot verstaan en formulering ontgin moet word. En laasgenoemde sou dan legitimeer waarom Skrifondersoek geoorloof is: Jy tas nie die openbaring aan nie, jy probeer net die menslike verstaan optimaliseer.

  Hierdie formulerings doen egter oudmodies aan, en dit ruik na dualisme. Die totstandkoming van die Skrif vertoon 'n veel genuanseerder prentjie. Dis nie net suiwer openbaring nie. Die Bybel self is die resultaat van menslike besinning oor die selfbekendmaking van God. Menslike uitleg begin nie eers ná die totstandkoming van die Bybel nie, dis inherent deel daarvan. Die Bybel is inderdaad Gods *Woord in mensetaal*; dis die resultaat van 'n dinamiese proses van Goddelike selfbekendmaking en menslike refleksie. Die aard van die Bybel roep dus as sodanig Skrifondersoek op. Sonder om die Bybel sy unieke status as kanon te ontsê, kan mens sê dat Skrifondersoek maar net die voortsetting van die proses is waardeur die Bybel self tot stand gekom het. Skrifondersoek is daarom nie 'n soektog na die "heilige graal" van Goddelike openbaring wat êrens versteek lê onder die rommel van onvolkome menslike verstaan

nie. Dis eerder 'n saamdink met die Bybelskrywers — om vanuit ons konteks met al die middele tot ons beskikking in gesprek te tree met die Bybelskrywers sodat hulle worsteling met God ook ons s'n word. En dis vanuit hierdie omgang met die Skrif dat telkens die belydenis aan die gelowige ontruk word dat ons hier met God se Woord te doen het.

- In noue aansluiting hierby kan mens ook nie help om raak te sien hoe die skrywers se konteks — die Gereformeerde Kerke in SA — in die boek deurslaan nie. So hoor ons op p. 10 dat ons klaar duidelikheid het oor die groot geloofswaarhede, maar dat dit die prakties-etiese sake is (soos die vrou in die amp en die wyse van nagmaalsviering) wat tot verdere Skrifstudie verplig. Hierdie stelling is 'n verdere manifestering van die siening wat in die vorige punt as problematies uitgewys is. So asof Skrifondersoek net nog kan gaan oor die mindere aangeleenthede in die Skrifopenbaring, want die groot sake staan reeds vas. Die beste goud is reeds ontgin. Dis net die laaste onsuiwerhede wat nog uitgeloog moet word. Ek verstaan wat die skrywers probeer sê, maar die worsteling met die Godsopenbaring is veel komplekser as dit. Elke geslag moet opnuut in die lig van nuwe omstandighede en ondersoekmetodes met die *totale* Godsopenbaring worstel. Slegs so bly laasgenoemde 'n dinamiese werklikheid vir die hier en nou. Ook die "groot geloofswaarhede" kan nie maar net gerepeteer word nie, maar moet asof vir die eerste keer toegeëien en geformuleer word vir vandag.

- Hierbo is die positiewe van die 27 stappe uitgewys. Maar daar is ook die ander kant van die muntstuk. Is dit nie 'n oorregulering, 'n "vertegnologisering" van die preekmaakproses, wat preekmaak as iets geweldig ingewikkeld voorstel en mens by voorbaat tot moedeloosheid stem nie? Na alles is 27 stappe 'n lang prosedure. Is dit volhoubaar in die praktyk? Daarom dink ek die proses kan vereenvoudig word.

  En verder mag dit die indruk wek van 'n soort flatervrye resep — volg net hierdie stappe, presies so, en 'n suksesvolle preek word gewaarborg; jy sál die suiwer goud van die Godsopenbaring ontdek. Vir seker is dít nie die bedoeling van die voorgestelde stappe nie, maar ek het tog die ongemaklike gevoel gekry by die deurlees dat hierdie stappe amper op 'n positivistiese manier sukses waarborg.

  Miskien moes die outeurs eerder klem gelê het op die kern*aspekte* van preekmaak as op die stappe. Al die stappe lê ook nie op dieselfde vlak nie. Die hermeneutiese besinning is byvoorbeeld veel belangriker vir die praktyk van preekmaak as tekskritiese kwessies.

Hierdie kritiese opmerkings word eerder vraenderwys gemaak as wat dit bedoel is om die boek se waarde te ondermyn. Want eintlik wil ek die outeurs

gelukwens met 'n handleiding wat ons almal met groot vrug kan gebruik. Hulle het die sake wat ter sprake is in die preekmaakproses met groot sorg geïdentifiseer en helder en duidelik uitgespel, en daarvoor het ek groot waardering. Want of jy dit nou presies so volg of nie, die sake wat hier uitgelig word, kan inderdaad nie geïgnoreer word as jy ernstig is oor preekmaak nie. Dit gaan immers oor die Godsopenbaring, vir destyds én vandag. En dit bly 'n ernstige aangeleentheid.

Prof. Hermie C. van Zyl
Dekaan: Fakulteit Teologie
Universiteit van die Vrystaat

Th. Söding (Hrsg.)

DAS JESUS-BUCH DES PAPSTES: DIE ANTWORT DER NEUTESTAMENTLER

2007. Herder, 158pp. ISBN 978-3-451-29716-8

Zu den großen Ereignissen am christlichen Buchmarkt in den vergangenen Jahren gehört das Jesus-Buch *Jesus von Nazareth* von Joseph Ratzinger (Freiburg, Basel, Wien: Herder, 2007). In dessen Vorwort lädt der Papst zur Diskussion mit seiner Darstellung Jesu, seiner "Suche nach dem Angesicht des Herrn", ein. Im vorliegenden Sammelband nehmen zwölf deutsche katholische und evangelische Neutestamentler der jüngeren Generation (mit Ausnahme von F. Mussner) das Gespräch auf, denn:

> Das Jesusbuch des Papstes ist aus der Auseinandersetzung mit der ntl. Wissenschaft hervorgegangen; eine wissenschaftliche Auseinandersetzung mit seinem Buch ist die angemessene Antwort. Der deutsche Kontext ist besonders interessant. Denn der Papst ist ein Theologe aus Deutschland; er hat sein Buch auf deutsch geschrieben und sich eingehend mit der deutschsprachigen Exegese auseinandergesetzt (5).

Einem Vorwort des Herausgeber "Zur Einführung: Die Neutestamentler im Gespräch mit dem Papst über Jesus" (11-19) folgen die Beiträge: K. Backhaus, "Christus-Ästhetik. Der 'Jesus' des Papstes zwischen Rekonstruktion und Realpräsenz" (20-29); M. Ebner, "Jeder Ausleger hat seine blinden Flecken" (30-42; nach Ebner spiegelt auch der päpstliche Jesus seinen Verfasser; ferner bemerkt Ebner, dass auch der Papst gelegentlich historisch-kritisch arbeitet und unterstellt ihm Angst vor den Konsequenzen der historischen Kritik); J. Frey, "Historisch — kanonisch — kirchlich: Zum Jesusbild Joseph Ratzingers" (43-53; nach Frey sieht der Papst den biblischen Christus als den historischen Jesus in seiner kanonisch-additiven und wirkungsgeschichtlichen Interpretation);

R. Hoppe, “Historische Rückfrage und deutende Erinnerung an Jesus. Zum Jesusbuch von Joseph Ratzinger/Benedikt XVI” (54-65); R. Kampling, “‘Jede Kontroverse um des Himmels willen trägt bleibende Früchte’ (Pirke Avot 5,19)” (66-76); C.-P. März, “Auf der Suche nach dem Jesuanischen” (77-86); F. Mussner, “Ein Buch der Beziehungen” (86-98; nach Mussner denkt der Papst vor allem johanneisch, er kennt “die moderne Exegese; er selbst vertritt dabei die so genannte kanonische Exegese, die zur historisch-kritischen Methode nicht im Widerspruch steht, sondern sie organisch weiterführt und zu eigentlichen Theologie werden lässt”, 97); K.-W. Niebuhr, “Der biblische Jesus Christus: Zu Joseph Ratzingers Jesus-Buch” (99-109); D. Sänger, “Rehistorisierung der Christologie? Anmerkungen zu einem angestrebten Paradigmenwechsel” (110-20); J. Schröter, “Die Offenbarung der Vernunft Gottes in der Welt: Zum Jesusbuch von Joseph Ratzinger” (121-33, “Die Stärke des Buches liegt in den theologischen Schriftauslegungen, die die historisch-kritische Exegese dazu herausfordern, sich stärker um die Sinnpotentiale der Texte zu bemühen. … Die Problematik des Zugangs liegt darin, dass der historischen Theologie letztlich kein eigenständiges Recht eingeräumt wird, sondern sie ihren Platz innerhalb der dogmatischen Theologie zugewiesen bekommt. Ob sich der Wahrheitsanspruch des christlichen Glaubens auf diese Weise mit den gegenwärtig geltenden Prämissen für Wirklichkeitsdeutungen vermitteln lässt, erscheint fraglich”, 132); T. Söding, “Auf der Suche nach dem Antlitz des Herrn. Das Jesusbuch des Papstes und seine Theologie des Wortes Gottes” (134-46) und A. Standhartinger, “Der Papst und der Rabbi: Anmerkungen zum christlich-jüdischen Dialog im Jesusbuch von Benedikt XVI” (147-56; zum Gespräch des Papstes mit J. Neusner, nach Standhartinger enthält das Jesusbuch teilweise Auslegungen, die traditionelle antijüdische Stereotype stehen lassen, 153, “Das Problem ist die typologische Auslegungsmethodik und damit verbunden das letztlich doch unhistorische Lesen der Texte”, 154).

Söding schreibt über das Jesusbuch:

> Es leistet jedenfalls der ntl. Exegese einen Dienst: indem es durch sein markantes Profil, seinen hohen Anspruch und seine deutliche Kritik der historisch-kritischen Jesusforschung die notwendigen Debatten über die Standpunkte und Wege, die Interessen und Konflikte der Bibelwissenschaft stimuliert (18).

Die Anerkennung der Neutestamentler findet (in unterschiedlichem Maß) die Tatsache, dass Ratzinger ein stimmiges und beeindruckendes Jesusbild zeichnet, die Gottesfrage konsequent in den Mittelpunkt rückt, Jesus als Juden sieht “tief verwurzelt in der Heiligen Schrift, der Liturgie und dem Ethos seines Volkes, orientiert an der Tora, die er nicht beseitigt, sondern bejaht” (12), den Weitblick, die Heranziehung der Väterexegese, sowie die Verbindung von geistlicher Schriftauslegung und konsequenter Exegese. Kritisiert wird in den

verschiedenen Beiträgen, dass Ratzinger als systematischer Theologe schreibt, der Schriftauslegung betreibt und dabei aus theologischen Gründen einen historischen Anspruch erhebt. Umstritten ist ferner das Verhältnis von Theologie und historischer Kritik, Ereignis und Erinnerung, Offenbarung und Geschichte, die deutliche Heranziehung johanneischer Traditionen für das Verständnis des historischen Jesus sowie die Kritik am methodischen Vorgehen, über das kaum Rechenschaft abgelegt wird. Dabei ist das Bändchen zugleich auch eine Momentaufnahme der gegenwärtigen deutschsprachigen, universitären Jesusforschung. Es soll Leser befähigen, sich ein eigenes Urteil zu bilden, "ob das Jesusbuch des Papstes notwendig oder hilfreich, weiterführend oder rückständig ist" (18).

Unter den Autoren fehlen die Verfasser der größeren deutschsprachigen Jesusbücher der vergangenen Jahre (Becker, Theissen). Neben den verschiedenen Perspektiven dieses Bandes zum Jesusbuch des Papstes wäre auch interessant gewesen, wie es von evangelikalen Neutestamentlern gesehen wird. Ferner hätte es sich gelohnt, auch einige nicht-deutsche Einschätzungen des Buches mit einzubeziehen. Ein weiterer Band mit den Voten Systematischer Theologen ist in Vorbereitung. Der vorliegende Band untersucht das Jesusbuch des Papstes, zugleich gibt er indirekt auch Aufschluss über die Methoden und Schwerpunkte der neueren Jesus-Forschung in Deutschland.

Dr. Christoph Stenschke
Missionshaus Bibelschule Wiedenest
& Department of New Testament
University of South Africa

Klaus Berger, Wolfgang Beinert, Christoph Wetzel

BILDER DES HIMMELS: DIE GESCHICHTE DES JENSEITS VON DER BIBEL BIS ZUR GEGENWART

Freiburg, Basel, Wien: Herder, 2006. 29.90 €; 240 S.,
ISBN 3-451-29086-3

Der vorliegende Band widmet sich einem Thema, das durch die Zeiten bewegt und fasziniert hat. Dabei haben sie zwei Aspekte des Himmels bewegt. Sowohl "Vom Himmel hoch da komm ich her …", also die Welt Gottes, als auch das "Lieber Gott, mach' mich fromm, damit ich in den Himmel komm", also der Himmel als Ort der Sehnsucht und der Hoffnung. Die vier Autoren beleuchten die biblischen Aussagen über den Himmel, bieten einen Überblick über das Verständnis des Himmels in der Geschichte sowie über bildliche Darstellungen des Himmels und stellen das christliche Verständnis in der systematischen Theologie detailliert dar. Zudem ist der Band durchgehend hervorragend farbig

illustriert (mit ausführlichen Erklärungen), so dass alle in den Texten behandelten Aspekte durch Darstellungen ergänzt werden.

In "Himmel — Biblische Grundlegung" (13-42) behandelt Klaus Berger unter der Überschrift "Schöpfung und Offenbarung Gottes" folgende Themen: Der sichtbare und der unsichtbare Himmel, der Himmelsgott, Gegenbegriffe zum Himmel, die Geschichte und die Geographie des Himmel, die Entsprechung von Himmel und Erde, der Himmel als eine Stadt und als Buch, die Bewohner des Himmel, Berge als Eingänge zum Himmel, der Himmel als Vorhang und der Vorhang im Himmel, Offenbarungen vom Himmel her (auch von Gottes Zorn und Gericht). Unter "Die Richtung von oben nach unten" geht es um den Sturz der Engel nach Genesis, den Sturz des Satans vom Himmel, das Vaterunser, das Martyrium, um Gott, der aus dem Himmel zu den Menschen herabsteigt und das Kommen des himmlischen Jerusalems. Zur "Richtung von unten nach oben" gehören die Seligen, der Himmel als Aufenthaltsort der Verstorbenen, das Erheben der Augen und der Hände zum Himmel, die Himmelleiter, Entrückungen von Menschen in den Himmel, Himmelsreise und die Himmelfahrt. Berger schließt:

> Im Judentum und im Christentum ist das Gegenüber von Himmel und Erde nicht statisch verstanden, sondern Schauplatz eines Dramas, und zwar von Auf- oder Abstieg, schließlich aber von Bewährung und Verwandlung. Gegenüber der Rede von Transzendenz oder "Jenseits" bleibt der Vorteil der bildlichen Darstellung vom Himmel, dass das Szenario für das Drama erhalten bleibt. Im Übrigen wird kein Mensch Gott im Weltall suchen, sondern die Rede vom Himmel als Bild deuten (42).

W. Beinert skizziert "Die Geschichte des Himmel" (45-111). Er beginnt mit dem Vorspiel zum Himmel (die Geburt des Himmel, hat der Himmel eine Geschichte?, Himmelshermeneutik), beschreibt dann vorchristliche und außerchristliche Himmelvorstellungen (Zarathustra, Ägypten, griech.-röm. Himmelsanschauungen, Islam, Buddismus, Hinduismus) sowie den "Christen-Himmel" (Anlehnung der Anschauungen an das biblische Paradies oder an die letzten beiden Kapitel der Johannesapokalypse; die Kirche als der "geerdete Himmel, Gott im Himmel) und schließt mit der Abstraktion des Himmel als Antwort auf die Moderne ("Die Theologie war nun endlich gezwungen, wollte sie das Glaubensgut schützen, aus ihrer überlangen eschatologischen Erstarrung aufzuwachen und die Herausforderungen der gewandelten Welt aufzunehmen. Das hatte für die Himmelsthematik die unmittelbare Folge einer Absage an praktisch alle Realisierungen, mit denen das Christentum groß geworden war und die nur allzu oft materialistisch (miss)verstanden worden waren", 112), bzw. seiner Geschichte am Ende (wie heute vom Himmel reden, die Bedeutung des Himmel für gegenwärtiges Selbstverständnis).

C. Wetzel schildert die "Ikonographie des Himmel" (119-87). Dazu gehören Schöpfungsmythen (Genesis, Ägypten, Schöpfungszyklen im Hinduismus), Sphaira und Zodiakus (Vorstellungen vom Himmelglobus, Tierkreis, der Himmelträger Atlas und seine christliche Deutung, die Galaxis, das Sternenzelt, das Himmelstuch, Phoebus Apollo und Sol invictus), Vorstellungen von den Himmelsregionen und ihre Darstellung in sakralen Bauten (Weltarchitektur, die Himmelkuppel, die gotische Metaphysik des Lichtes, die Himmelsleiter und der geöffnete Himmel als Gestaltungselement), das Jenseits als die Gemeinschaft der Heiligen und als Eingang ins Paradies, Himmelsgeschichten (Johannesoffenbarung, die apokalyptische Frau, Aufnahme in den Himmel, Himmelsreisen, sowie verschiedene Zeichen am Himmel zur Zeitenwende, als Kryptogramme ("Es bestehen — auch bei der Verbildlichung von Erscheinungen am Himmel — keine eindeutigen Grenzen zwischen visionären Eingebungen und der Deutung von Naturphänomenen als 'Geheimschrift Gottes', die es als Weissagung zu entschlüsseln gilt", 185) und zeichenhafte Himmelbilder der Neuzeit.

Abschließend stellt M. Kehl aus Sicht der neueren katholischen systematischen Theologie den Himmel als Botschaft christlicher Hoffnung dar (197-). Unter "Gott wohnt im Himmel" beschreibt Kehl das Verhältnis von Himmel und Erde, den Himmel als die Wohnung Gottes in seiner Schöpfung sowie den Himmel als eine dynamische Wirklichkeit. Dann geht es in "In den Himmel kommen" um die Frage nach dem Schicksal der Toten, um spiritistische Neugier, die Antworten der Philosophie und die "Unsterblichkeit" im christlichen Glauben. Seele und Leib sind von der Auferstehung betroffen und somit "Kandidaten des Himmels". Unter "Im Vorhof des Himmel" behandelt Kehl die Wiederkunft Jesus auf den Wolken des Himmels und das folgende Gericht, das besondere Gericht über die Seelen unmittelbar nach dem Tod und das jüngste Gericht über die Auferstandenen am Ende der Zeit, sowie das Fegefeuer als eine Vorstufe zum Himmel. In "Himmel und Hölle" sieht Kehl keine gleichrangigen Perspektiven. Gegen verschiedene Zerrbilder ("Im christlichen Glauben bedeutet 'Himmel' nicht bloß die Abwesenheit des irdischen Lebens [mit seinen negativen Seiten], auch nicht dessen Verlängerung oder Steigerung [in seinen positiven Seiten], sondern seine Vollendung", 217) ist der Himmel für Kehl Inbegriff für Gottes versöhnende und vollendete Liebe. Abschließend gibt Kehl einen Ausblick auf den neuen Himmel und die neue Erde sowie den kosmischen Christus ("Die Vollendung der Welt durch Gott besteht darin, sich hinein nehmen zu lassen in die den ganzen Kosmos erfüllende und zur Versöhnung führende Gestalt des auferstandenen Christus", 222). Zur Hölle vgl. aus evangelischer Perspektive D. Hilborn (Hrsg.). *Die Wirklichkeit der Hölle: Biblische Leitlinien zu einem verdrängten Thema* (Giessen, Basel: Brunnen, 2004).

Der Band gibt einen weitgesteckten Überblick über den Himmel und verschiedene Himmelsvorstellungen. Er bettet die biblischen Aussagen in ein

weites Umfeld ein, die Gemeinsamkeiten, aber auch die Unterschiede deutlich hervortreten lassen. Interessant wäre es ferner darzustellen, welche Anleihen auch von den großen atheistischen Ideologien des 20. Jahrhunderts bei Himmelsvorstellungen, Paradies und christlichen Jenseitsvorstellungen bzw. Eschatologie gemacht wurden. Für die neuere Rezeptionsgeschichte der biblischen Paradiesvorstellungen vgl. auch A. Müller, Himmel Roder (Hrsg.), *1001 Nacht: Wege ins Paradies* (Mainz: Ph. von Zabern, 2006). Durchweg ist der Band allgemeinverständlich geschrieben. Anmerkungen und eine knappe Bibliographie stehen am Ende.

Dr. Christoph Stenschke
Missionshaus Bibelschule Wiedenest
& Department of New Testament
University of South Africa

C.J.A. Vos, L.L. Hogan & J.H. Cilliers (Reds.)

PREACHING AS A LANGUAGE OF HOPE

Studia Homiletica 6

Pretoria: Protea Book House

Die sesde uitgawe van Studia Homiletica bevat die referate wat tydens die wêreldkongres van die Societas Homiletica in Pretoria (2006) gelewer is. Die kongrestema, “Preaching as a language of hope”, is uiters gepas in die lig van talle krisisse in die wêreld, waarvan armoede en VIGS waarskynlik die belangrikste is as die referate as aanduiding geneem moet word. Die roeping van die kerk om die Woord van God aan ’n wêreld te verkondig wat in ’n skynbare proses van verval is, behoort hoop in ’n verwarde wêreld te bring. Prediking wat nie in staat is om hoop te skep nie, is ontrou aan die aard van die prediking as die kommunikasie van God se antwoord vir die nood van mense.

Die publikasie is in vier afdelings verdeel. Die eerste afdeling bevat referate wat inpas by die teologiese, retoriese en verbeeldingryke krag van die taal van hoop. In hierdie afdeling fokus referente op die skeppende vermoë van die taal van hoop. Besonder betekenisvol is Elna Mouton se bydrae oor die konsep van hoop in die Nuwe Testament terwyl Cas Vos se uitgangspunt vir hoop uit Romeine 8 hierby aansluit.

In die tweede afdeling fokus die referate op fakkels van hoop. Albrecht Grözinger skryf oor “The parables of the kingdom as fictions of hope”, Ciska Stark neem Moltman se teologie van die hoop in oënskou, Rudolf Bohren kom aan die orde in ’n bydrae van Jantine Nierop en Mogens Lindhart ontgin die perspektiewe van skande en hoop.

Afdeling drie is kontekstueel gerig met ’n hele aantal bydraes oor die wêreldkonteks van lyding, VIGS, die verligting van armoede en ’n psigiatriese perspektief op hoop. Prediking van hoop is ook prediking van liefde (Rantoa Letsosa) en ’n taal van hopeloosheid in prediking word krities belig (Leif Andersen).

Die vierde afdeling bestaan uit ’n enkele bydrae. “Who touched me?” is die pakkende tema van Maake Masango se praktiese bydrae wat met emosie gelaai is. Daar is ook ’n bydrae oor die werkswinkel in verband met homiletiese navorsing (Lucy Logan).

Al die referate is leesbaar en sal vir die geïnterreseerdes in homiletiek aangenaam en informatief wees. Waarskynlik kom dieselfde sake en temas meermale in referate voor, maar herhaling is waarskynlik onvermydelik wanneer soveel referate oor dieselfde tema (hoop) handel. Omdat dit referate is, kan nie dieselfde akademiese gehalte verwag word as van ’n wetenskaplike publikasie nie. Nogtans is daar geen rede waarom hierdie publikasie nie sterk aanbeveel behoort te word nie. Suid-Afrika het in besonder ’n prediking van hoop nodig!

Prof. Johan Janse van Rensburg
Hoof: Departement Praktiese Teologie
Fakulteit Teologie
Universiteit van die Vrystaat
Bloemfontein