

BOOK REVIEWS / BOEK RESENSIES

William G. Dever, *The lives of ordinary people in ancient Israel. Where Archaeology and the Bible intersect*. Grand Rapids, MI.: Eerdmans, 2012. Paperback. 445 pages. Price US\$25.00. £16.99. ISBN 978-0-8028-6701-8

From the pen of polemicist extraordinaire, William G. Dever, came a history book that deals with the eighth century BCE in Israel/Palestine, based primarily on archaeological information. I think the book, that is presented as a methodological experiment, is a great success with incredible potential. From Dever the reader should expect a well informed archaeological argument. Whether you know this prolific author from his constant stream of articles in leading archaeological journals, from one of the many articles in *Festschriften* or thematic collections, or from his Syro-Palestinian Archaeology (aka “Biblical Archaeology) trilogy”: *What did the Biblical writers know and when did they know it? What Archaeology can tell us about the reality of Ancient Israel* (2001); *Who were the early Israelites and where did they come from?* (2003); *Did God have a wife? Archaeology and Folk Religion in Ancient Israel* (2005), you may already know that he has extensive experience and knowledge of matters archaeological. But the focussed integration of information is what impressed me most in the reviewed book.

Previously, around the middle-1980s, Dever was the prophet of doom for the term (and subject of) Biblical Archaeology. His polemical position was primarily a reaction to the way the subject conducted itself, especially in the USA. He stirred up quite a debate and results followed. The reputable journal *Biblical Archaeologist*, published by the American Schools of Oriental Research, was renamed *Near Eastern Archaeology*, at least partly as a result of the debate. In passing it can be mentioned that the trend was not universal. The popular US based journal *Biblical Archaeology Review* retained its name without apology, while the term “Biblische Archäologie” was still used in German publications and Institutes. In Israel the debate was reviewed by Israel Finkelstein, literally as a “rejoinder” (Israel Finkelstein, “Bible Archaeology or the Archaeology of Palestine in the Iron Age? A Rejoinder.” *Levant* 30:167-174, 1998).

However, at the transition to the third millennium of the Common Era, for Dever the Biblical Archaeology debate was all but forgotten. During the 1990s a more despicable phenomenon has appeared from the British Isles and Denmark in the form of the late dating Nihilists and Revisionists, notably Lemche, Whitlam, Davies, Thompson and Carroll. Rebuttals by Dever of their epistemology and the historiography they produced can be found in each of the three books of his trilogy. However, the *coup de grace* was delivered in the

first two chapters of the book under review. And that brings us to the lives of ordinary people in Israel.

After decimating the opposition – who thought no history of Israel could be written – in typical direct confrontational Dever style in the first two chapters, he commences with the history of the eighth century BCE in Israel/Palestine, based on archaeological information (chapters 4-10). The basic proposition of the book is that history can be written, primarily based on archaeological information. Previously Dever has often pleaded that archaeology should be recognised as the primary source of information for historiography of ancient Israel. He was publicly supported by Lester Grabbe in 2007. In the book under review Dever succeeds commendably in proving his point, while he points the way to what will inevitably follow: a history of ancient Israel based on archaeological material. Soon I think we can expect a history of Canaan from the Late Bronze Age (or earlier) to the Persian Period (or later), when the rich archaeological sources that have already been excavated are presented according to the guidelines Dever presented.

Such a history will not be a political history, based on events and interpretations dictated by individuals in high political, military or cultic positions. To the contrary, it will be a history based on the life patterns and conditions of settled people in the capitals, cities, towns, villages, hamlets and farms of the countries under scrutiny. This history will deal with the houses, the villas and the palaces that were inhabited, and deductions will be made on the living conditions of those who inhabited the dwellings. Everyday activities, such as writing, trading, measuring and farming may be studied, while aspects of religion, including the actual objects that were venerated will be described. The effects of warfare on settlements and settlement patterns will be described on the basis of fortifications and weapons that are excavated. The remains of sieges, battles and deaths will be described to tell of the direct effects the killings and dispersion had on the effected communities. In short, it will be a history of the everyday existence of ordinary people. Archaeological information is the ideal source for such an approach, because it is in essence democratic and not elitist.

William G. Dever has now written such a history of Israel, Judah and their neighbours during the eighth century BCE. The historical image of the period that he has constructed is remarkable. In the book he manages to present archaeological information in such a way that the dwellings and their inhabitants seem to come alive.

As an introduction to the history of Israel and Judah, Dever starts with the historical geography of the Levant (chapter 3). He quotes Aharoni who emphasised the centrality of the geographical environment for the understanding of any history. The topography guided physical realities and Dever uses the apt description of “fractured topography, fractured history” for a

paragraph on regional differences and divisions. He also indicates why the biblical phrase “the land of milk and honey” should be viewed as a rhetorical phrase, with little reference to the real situation in Palestine. The first part of the chapter is called “The physical data”, while the second part deals with “The biblical data”, and this pattern continues throughout the book. In later chapters a third part is added under the question: “What was it really like?” reminiscent of Von Ranke’s ideal to write history to tell it “*wie es eigentlich gewesen war*”. This brief conclusion to each chapter is used to tie the loose ends of issues mentioned in the chapter and to imagine realities. The tripartite division of the chapters is not used in chapter 9, dealing with Israel’s neighbours.

Chapter 4 contains the database for the rest of the study, which is a hierarchical classification of 68 sites in Israel. The sites are classified according to 4 tiers and a group of forts. The information is presented in a series of tables under the following rubrics: Site name (Arabic/Hebrew name), Biblical name and archaeological stratum, Size in acres, Population size. The first tier is divided into two groups: Capitals (which includes Samaria and Jerusalem) and Other (seven Administrative Centers and District Capitals). Second tier sites include eleven Cities and Urban Centers (with more than 1,000 inhabitants). Third tier sites include 24 Towns with populations between 300 and 1,000. Fourth tier sites include twelve Villages with between 50 and 300 people. Finally twelve Fortresses are listed, including Jezreel and Qumran. The fifth tier of settlements represents Hamlets and Farms with less than 50 people associated with the sites. A mean population density of approximately 100 people per acre is used. A list of the last group of sites was not supplied and there is no map of their positions. Dever concludes that one can surmise a population of approximately 150,000 for Israel and Judah during the eighth century BCE. That includes the people living on farms and the inhabitants of neo-Philistine, Phoenician and Aramean sites in the area.

In the section on the biblical data, Dever refers to Ferdinand Deist’s book *Material Culture of the Bible: An introduction* as the best guide, but he finds the book “a great disappointment” as it deals with texts only, not with actual archaeological (i.e. material) data. The Hebrew Bible recognises only two tiers of settlements (viz. Fortified cities and Villages), but the main problem is that the biblical texts dealing with eighth century Israel and Judah, do not date from the eighth century BCE. They are therefore problematic sources and they have to be corroborated by extra-biblical sources such as the Neo-Assyrian annals. When these coincide, Dever uses the term “convergences” and view the biblical material as useful sources for historiography.

In chapters 5 (Cities and Towns) and 6 (Towns, Villages, and everyday life) physical aspects of the various types of settlements are analysed and described. In the information on both larger and smaller sites Dever concludes

that little information is added by the biblical texts after the archaeological information has been systematically scrutinised. At the end of chapter 6 an extensive discussion is presented on the actual conditions of those living in towns and villages during the eighth century BCE. (Dever explains that he takes the liberty of even trying to describe the conditions, only because he “lived in primitive Arab villages in the Samaria and Hebron hills for many months, in all seasons of the year”). This first hand experience of the landscape and geography, and the exposure to more traditional ways of living, seem to have alerted the historiographer to conditions that texts would never have been able to convey to him.

In chapters 7 (Socioeconomic structures) Dever looks at ways that archaeological data can inform us about social stratification, literacy and trade. Chapter 8 (Religion and cult) deals with the practice of religion. The third book of Dever's trilogy mentioned above dealt with folk religion and already there he expressed appreciation for the work of Ziony Zevit in his monumental monograph *Religions of Ancient Israel: A Synthesis of Parallactic Approaches*. Also in the book under discussion, Dever's indebtedness to Zevit for certain insights is obvious. With a view to his discussion of religion and cult in the eighth century BCE, Dever offers five criteria for defining cult (i.e. practice of religion) in archaeology, i.e.: a cultic site is one that is deliberately “consecrated” for religious rituals; cultic sites are often located on elevated sites; cultic installations exhibit unusual architectural features; the artifacts are exotic; there is material evidence for sacrifices. The most decisive point made in this chapter is that the religion that we know from the biblical texts was not the religion practiced in towns, villages and houses far away from the temples and royal capitals. Archaeology enables the reader of the biblical texts to understand what the practices were that the prophets were opposing. It gives a real life context to some texts and it informs the modern reader about practices that would never have been known, had they not been excavated.

In a significant ninth chapter, and somewhat out of the blue, Dever describes “Israel's neighbors”. In chapter 4 on the database, he remarked that he deliberately left out references to sites of the neo-Philistines, Phoenicians and the Transjordanian kingdoms, except for the final calculation of the population. In this chapter the following sites and regions are discussed with descriptions mostly based on the site reports in the five volumes of the *New Encyclopedia of Archaeological Excavations in the Holy Land*, edited by Ephraim Stern (1991, 2008). Where relevant, brief remarks are made about Biblical references to the sites.

Neo-Philistine: Ekron, Gath, Ashdod, Ashkelon, and a few others.

Phoenician: Dor, ‘Atlit, Shiqmona, Tell Keisan, Acco, Achzib, Rosh Zayit.

Aramean: Bethsaida, Tel Hadar, ‘En Gev, Tel Soreg.

Regions of the Transjordan: Bashan, Gilead, Ammon, Moab, Edom.

Seemingly almost as an afterthought, Dever added chapter 10 (Warfare and the end) to his book. It is often said that war and natural disasters, which are threatening to settled communities, are “good” news for archaeologists. This chapter illustrates the veracity of the statement. The amount of energy and money spent on defensive structures, forts and armaments in Israel and Judah was significant, while a large part of the Assyrian budget would have been spent on the Neo-Assyrian military campaigns to the west. The proof of these expenses is to be found in the archaeological remains of the affected cities and towns. Dever remarks that the eighth century BCE was a time of war. That is not an overstatement. The Assyrians and the territorially much closer Arameans threatened the integrity of the Kingdom of Israel since the middle of the ninth century BCE. From Assyrian records it is clear that the successive eighth century kings campaigned aggressively towards the west and that no city or king who stood in their way was safe, not even the distant, inland kingdom of Judah. In a systematic study of thirteen Israelite sites the Assyrian campaign is described and one can fathom the threat that the Assyrians must have posed to all living in the towns and cities of Israel. The Judeans would also not have been unaware of the events that threatened their northern neighbours. However, biblical reports of the events have been found wanting. Dever dismisses the explanations in 2 Kings 19 and 2 Chronicles 32 concerning Jerusalem as sources of any value. He says “these accounts hardly qualify as a believable explanation” and “...it disqualifies these writers as anything like reliable historians” (p. 367).

In his conclusion Dever reflects on what he has been doing in the book. He is tentative and he explains his motives rather extensively. He scrutinises his experiment thoughtfully and refers again to many sources which have been referred to previously. There is an almost pastoral air to the conclusion as Dever ponders questions such as: Passing the test? What have we learned? But “What really happened?” What is left of the Bible? His answers to these questions are well formulated and worthy of reflection.

No longer can one ask whether (an archaeologically based) history of a biblical period can be written. We now know that it has been done. A sequel to Dever’s book is eagerly awaited, and it will be interesting to see how archaeological and interested biblical scholars will react to Dever’s tour de force, to which, according to his own admission, all preceding writings became prolegomena.

The book concludes with an extensive bibliography of 40 pages – a veritable source of relevant archaeological references, a name index, a subject index and an index of references to Scripture.

This reviewer's advice is to acquire the book soon and to read it firstly for the pleasure of good scholarship and authorship, and secondly to fathom possibilities for new directions in the historiography of ancient Israel.

Willem Boshoff, Department of Biblical and Ancient Studies, University of South Africa, P.O. Box 392, Unisa, 0003 South Africa. Email: boshows@unisa.ac.za

Walter Hilbrands (ed.). *Sprache lieben – Gottes Wort verstehen: Beiträge zur biblischen Exegese: FS Heinrich von Siebenthal*. (TVG Bibelwissenschaftliche Monografien 17). Gießen, Basel: Brunnen, 2011. X + 347 Seiten. Paperback, mit einem Bild des Jubilars. Price 30 €. ISBN 978-3-7655-9247-8.

Die vorliegende Festschrift gilt dem an der Freien Theologischen Hochschule in Gießen (vgl. www.fthgiessen.de) lehrenden Heinrich von Siebenthal zum 65. Geburtstag und zu seiner Emeritierung. Von Siebenthal wurde durch mehrere Lehrbücher und Grammatiken zum Hebräischen des Alten Testaments und zum neutestamentlichen Griechisch im ganzen deutschen Sprachraum und darüber hinaus bekannt. Von Siebenthal versteht es dabei gekonnt, akribische linguistische Beobachtungen, neuere linguistische Erkenntnisse und verschiedene sprachpädagogische Konzepte miteinander zu verbinden. In den vergangenen zwei Jahrzehnten hat er für die biblischen Sprachen im deutschen Sprachraum Entscheidendes geleistet.

Die Festschrift vereinigt deutsche und internationale Beiträge von teils längjährigen Weggenossen und Kollegen des Jubilars, aber auch von seinen Schülern, die heute auf vier Kontinenten leben und arbeiten. Das allzu knappe Geleitwort von H. Stadelmann (1–3) umreißt und würdigt das wissenschaftliche Werk von Siebenthals (leider keine Gesamtbibliografie) und zeichnet ein Bild seiner Persönlichkeit und seines unermüdlichen Einsatzes für das Wort Gottes in seinen Originalsprachen.

Zwei einführende Beiträge gelten allgemeinen Fragen: J. White, „Was bringt ein Theologiestudium für den geistlichen Dienst?“ (5–19) und Th. Moritz, „Exegetical Theology as Art and Formation / Exegetische Theologie als ‚Bildende Kunst‘“ (21–47).

Zum *Alten Testament* enthält der Band folgende Beiträge: in „Architektonische Bauformen als Mittel der literarischen Kommunikation am Beispiel von Gen 1-4“ (51–73) zeigt J. Steinberg, dass die beiden Schöpfungstexte bewusst aufeinander abgestimmt sind. „Die Doppelung auf der Sachebene ist dabei nicht etwa nur ein Nebeneffekt, der von einem Endredaktor in Kauf genommen worden wäre, sondern im Gegenteil: Die zweifache Darstellung von Inhalten bildet geradezu das Grundprinzip für die kommunikative Strategie der Urgeschichte“ (51f). H. Pehlke schreibt in „Anmerkungen zu Genesis 9,6“ (75–

86; „Wer Menschenblut vergießt, dessen Blut soll auch durch Menschen vergossen werden“; Interpretation des Gebotes der Todesstrafe im AT, hermeneut. Überlegungen):

V.6 hat einen ausgesprochen universalen Klang, der durch die folgende Begründung verstärkt wird: „denn nach dem Bilde Gottes hat er den Menschen gemacht“. Im Mord am Menschen wird Gottes Abbild getroffen. Gott wird im Mord, im Totschlag selbst getroffen, direkt und unbedingt! In Gen 9 ist Mord etwas Exzeptionelles, etwas Unvergleichbares. Die Aussage in Gen 9 gilt der ganzen Menschheit. Sie ist also nicht typisch israelitisch wie Beschneidung und Sabbatheiligung. Die Unversehrtheit des menschlichen Lebens muss in jedem Recht und in jeder Moral Grundsatz sein. Der Schutz des Lebens darf auch nicht an der Grenze des eigenen Kulturraums enden. Da der Mensch Bild Gottes ist, sind alle Menschen vor Gott prinzipiell gleich. Alle gesellschaftliche Ungleichheit findet an dieser prinzipiellen Gleichheit ihre Grenze.

Dieser Spruch weist allem menschlichem Tun eine Grenze auf, die um seiner selbst willen nicht überschritten werden darf. Der Spruch möchte vorsätzliches wie unbeabsichtigtes Töten verhindern. Kain und auch Lamech scheinen nicht daran gedacht zu haben, dass ihr Töten einen Angriff auf Gott darstellte. Für sie waren ihre Opfer weniger Wert als sie selbst. Das wird in Gen 9,6 verneint (84).

T. Arnold, „Konditioniert und garantiert zugleich: Zur kompositorischen Einbettung des Bundes im Deuteronomium“ (87–97) argumentiert, dass sich das Dtr. zwar altvorderorientalischer Vertragskategorien bedient, diese aber bewusst transformiert, „weil es sich eben nicht um einen menschlichen Herrscher als Vertragspartner, sondern um Gott handelt. Die Vertragskategorie und die damit verbundene Konditionierung werden durch die göttliche Gnade gesprengt“ (96).

In „Psalm 23: A Psalm for a Covenant King (99–108) interpretiert der Altorientalist A. Millard den Psalm im Licht “of the relationship between an overlord and his subject, a suzerain and his vassal. The expressions used in the psalm are then figures of the overlord’s role and the vassal’s reception. They may be compared with similar phrases in cuneiform texts” (100). Millard schließt:

The quotations selected here from Akkadian texts do not show the Hebrew writer was dependent upon, or actually knew cuneiform literature and royal inscriptions. They reveal how many aspects of the role of the shepherd could be transferred to the figure of the king. Both were basic roles in ancient Near Eastern society and so the metaphorical use is likely to have arisen independently in Mesopotamia and in Israel. Lacking ancient West Semitic texts extensive enough to supply comparative passages, the Akkadian sources ena-

ble us to recognize the shepherd of Psalm 23 as a king in the position of the Psalmist's suzerain (108).

Ian H. Marshall bietet „Some Thoughts on Hermeneutics Arising from the Psalms“ (109–127; die messianische Hoffnung und die Psalmen, verschiedene Stufen in der Interpretation der Psalmen und die Implikationen für ihr Verständnis, die mittelalterliche Psalmenauslegung und ihre Interpretation heute, ursprüngliche Bedeutung und Anwendung(en)). In „Salvation sprouts, the Messiah comes“ (129–145) untersucht E. Lanz das Motiv des messianischen Sproßes in 2 Sam 23:1–7, Ps 132:17; Sproß und sprießen in Jesaja, in Jer 23:5f; 33:14–18; Hes 29:21; Sach 3:8f; 6:12f und in Lukas 1:67–79 und folgert:

In his last words David was full of hope for a future salvation of Israel brought about by a righteous king, a son of David. David's hope was taken up by later prophets and further developed under the guidance of the Holy Spirit. This remarkable line of prophecies, which is an important part of the Old Testament preparation of the New Covenant, finally reaches Zechariah, the father and probably first human mentor of John the Baptist, who would prepare the way for Jesus the Messiah (145).

C. Ziegert argumentiert in „Hebräer als Knechte Gottes – ein Übersetzungsfehler in Jona 1,9 LXX?“ (147–162), dass sich die Unterschiede zwischen MT und LXX in diesem Fall nicht auf einen möglichen Lesefehler zurückführen sind, sondern als zielgerichtete Übersetzungstechnik, als Ergebnis exegetischer Methode zu werten sind. Dies muss kein Gegensatz sein, „da auch eine von schriftgelehrter Exegese motivierte Übersetzungstechnik durch eine Untersuchung von Konnotation und Referenz linguistisch analysiert werden kann“ (160).

Von Th. Renz stammt der Beitrag „The Colour Red and the Lion King: Two Studies in Nahum“ (163–177; Nahum 2:4 und 2:12f) und von H. Wenzel, „‘Hört auf zu sein wie eure Väter‘ (Sach 1:4): Ein Beitrag zur Übersetzung der Verneinung mit *al*“ (179–201; Überblick über die verschiedenen Möglichkeiten der Verneinung im Hebräischen, Bedeutung der semantischen Breite des verneinten Verbs, Bedeutung gattungskritischer Beobachtungen und des weiteren Kontexts). Wenzel schließt:

Die Ausführungen haben die Notwendigkeit veranschaulicht, die Verneinung mit *al* präziser zu beschreiben, als dies allgemein üblich ist. Die Vorstellung von fünf möglichen Kategorien kann zu weiteren Diskussionen anregen. Zur Übersetzung von Sach 1,4 wurde im Besonderen gezeigt, dass die deutsche Übersetzung „Seid nicht wie eure Väter“ alle vorgestellten Kategorien abdeckt, ohne präzise die Nuancierung im Prophetenbuch zu erfassen. Die Verneinungen mit *al* an anderen Stellen belegen die syntaktische und semantische Möglichkeit, den Versanfang mit „Hört auf zu sein wie eure Väter“

zu übersetzen. Der engere und weitere Kontext des Prophetenbuches unterstützen diesen Vorschlag.

Zum *Neuen Testament* erscheinen die folgenden Beiträge: H. F. Bayer, „Das Hauptmotiv der südphönizischen und ostjordanischen Reisen Jesu bei Markus“ (205–214); M. Reiser, „Zwei Logos-Enkomien: Isokrates, *Nikokles* 5–9, und der Prolog des Johannesevangeliums,“ (215–229); A. D. Baum, „Die Perikope von der Ehebrecherin (Joh 7,53–8,11): Ihr Weg ins Johannesevangelium“ (231–271); W. Hilbrands, „Johann Sebastian Bach als Ausleger der Bibel in seiner Johannespassion“ (273–287); P. F. Bartholomä, „2 Thess 2:2 and 3:17: Some Evidence Against the Non-Pauline Authorship Hypothesis“ (289–308) und E. J. Schnabel, „Singing and Instrumental Music in the Early Church“ (309–341; „A survey of the NT passages which mention singing and music will set the stage for a review of music in Second Temple Judaism and in the Greco-Roman world, which will help us assess the significance of singing and music in the early church. The focus of the following observations is not the content or form of early Christian hymns, but more narrowly the practice of singing and the use of music in early Christian congregations“, 309).

In die guten Wünsche an den Jubilar (3) können wir südafrikanischen Kollegen nur einstimmen.

Christoph Stenschke, Forum Wiedenest, Bergneustadt, Germany and Department of Biblical and Ancient Studies, University of South Africa, PO Box 392, Unisa, 0003, Republic of South Africa. Email: Stenschke@wiedenest.de

Assel, Heinrich & Beyerle, Stefan & Böttrich, Christfried (Eds). *Beyond Biblical Theologies*. (Wissenschaftliche Untersuchungen zum Neuen Testament 295). Tübingen: Mohr Siebeck, 2012. 656 Seiten. Leinen. ISBN 978-3-16-151001-4.

Die Herausgeber dieses Band sind Lehrstuhlinhaber für Systematische Theologie, für Altes Testament und für Neues Testament an der altherwürdigen Theologischen Fakultät der Universität Greifswald. Der Band erscheint in einer renommierten Reihe der Neutestamentlichen Wissenschaft. Sein Inhalt erstreckt sich über einen weiten Bogen, angefangen von alttestamentlichen über parabiblische (antikjüdische) hin zu neutestamentlichen Texten und Themen, weiter auch hermeneutische, systematisch-theologische und kulturanthropologische Studien mitbeinhaltend. Von daher fügt sich dieser Sammelband in keines der etablierten Fachgebiete leichthin ein und lässt sich entsprechend in Periodika unterschiedlicher Fach- und Themengebiete vorzustellen. Dazu gehört freilich auch das Alte Testament und ihre Wissenschaft, und da der Rezensent

in diesem Gebiet zuhause ist, ist ein entsprechendes Fachorgan hiermit ausgewählt worden.

Es geht in diesem Band, der die Referate einer internationalen Fachtagung im deutschen Greifswald dokumentiert, in breiter Weise um „die Bibel“, ihre Exegese, den reflektierten theologischen Umgang mit ihr, um Verstehensrichtungen mit dem Label einer „biblischen Theologie“, aber nun auch darüber hinaus gehend – angezeigt im „Beyond“ des Titels. Im Einzelnen sind nach einem Vorwort der Herausgeber und verschiedenen Registern am Ende 15 deutsch- und 11 englisch-sprachige Essays unter vier Rubriken in den voluminösen Band eingestellt, die da sind:

I. History of Scholarship and Basic Approaches: Rudolf Smend, *Der Greifswalder Julius Wellhausen und die Biblische Theologie*, 3–18; Stefan Beyerle, „Beyond“ – Grenzbeschreibungen zur Biblischen Theologie, 19–51; Christfried Böttrich, *Der Raum zwischen den Testamenten*, 53–74; Heinrich Assel, *Den Text der Menschwerdung lesen lernen. Das Fiktive und das Imaginäre in Joh 1 als Aufgabe der Inkarnationschristologie*, 75–135.

II. Controversies: Gösta Hallonsten, *Joseph Ratzingers/Benedikts XVI. ‚Jesus von Nazareth‘: spirituelle Auslegung und kritische Anfragen*, 139–153; Georg Pfeleiderer, *Ausbruchsversuche aus der Moderne. Zur Problematik der kerygmatischen Programmatik Biblischer Theologie*, 155–181; Ulrike Mittmann, *Die neutestamentliche Rezeption von Ps 1 und Ps 110 (109 LXX) als Prüfstein einer gesamtbiblischen Hermeneutik und Exegese*, 183–222; John J. Collins, *Biblical Theology Between Apologetics and Criticism*, 223–241; John Barton, *(Pan-)Biblical Theology in the German- and English-speaking Worlds: A Comparison*, 243–259.

III. Fundaments: Tomas Bokedal, *Notes on the Nomina Sacra and Biblical Interpretation*, 263–295; Gregor Reichenbach, *Zur Gültigkeit biblischer Texte*, 297–301; Corinna Körting, *Israel und die Völker im Lobpreis. Ein Beitrag zur Theologie der Hebräischen Bibel und zur Biblischen Theologie*, 303–320; Eva Harasta, *Between Prayer and Action: Psalm 22 als Orientation and Formation of Dogmatic Thinking*, 321–334; Michael Coors, *The Fragmentation of Theology at the Limit of the Text. The Theological Reading of the Bible Beyond Biblical Theologies in the Works of Karl Barth and Johann Andreas Quenstedt*, 335–357; Stefan Schorch, *Which Bible, Whose Text? Biblical Theologies in Light of the Textual History of the Hebrew Bible*, 359–374; Joel S. Kaminsky, *The Hebrew Bible's Theology of Election and the Problem of Universalism*, 375–386; Anatheia Portier-Young, *Drinking the Cup of Horror and Gnawing on Its Shards: Biblical Theology Through Biblical Violence, Not Around It*, 387–408; Eckart David Schmidt, *Heiligung: Implikationen in 2Thess im Anschluss an 1Thess*, 409–432; Hans-Christoph Askani, *Zeugnis ohne Ende? Zur Konfiguration von Gabe, Zeugnis und Stil*, 433–453; Philipp Stoellger, *Biblische Theologie – in bildtheoretischer Perspektive: ‚Bild‘ als Beispiel einer*

Hermeneutik der Differenz, 455–481; Michael Welker, *Theological Realism and Biblical Theology*, 483–493.

IV. Perspectives Beyond the Canon: Petra von Gemünden, *Die Fremdheit der Bibel wahrnehmen – der kulturanthropologische Beitrag zur Exegese*, 497–529; Beate Ego, *Abrahams Jugendgeschichte in der Literatur des frühen Judentums – Ein Paradigma theologischer Rezeptionskonzepte in der Antike*, 531–544; Jacques T.A.G.M. van Ruiten, *The Book of Jubilees and the Genesis Apocryphon as Examples of the Rewriting of Authoritative Texts in Early Judaism: The Case of Abram and Sarai's Stay in Egypt (Gen 12:9–13:4)*, 545–575; Ferdinand R. Prostmeier, *Einfache Wahrheit? Schrift und christliche Theologie im zweiten Jahrhundert*, 577–607; Enno Edzard Popkes, *The Gospel of Thomas within Early Christian History: A Theological Appreciation and Discussion*, 609–625.

Die Listung der Beiträge lässt die breite Palette von Themen und Zugängen erkennen. Es versteht sich, dass die Aufsätze hier nicht einzeln vorgestellt und gewürdigt werden können. Besonders anregend für den Rezensenten waren die Studien von Mittmann, Coors, Schorch, Schmidt und Askani, interessant auch die Überlegungen von Reichenbach, die aber zu kurz geraten sind. Gleich beizufügen ist, dass die genannte Auswahl persönlich bestimmt und von Interessen des Rezensenten gefärbt ist und nicht eine ausgewogene Beurteilung darstellt. Für einige afrikanischen Leserinnen und Leser dürften einige Studien eine Herausforderung darstellen, sich in die teils doch anderen Frage- und Frontstellung einer westlich-diskursive Argumentation und Hermeneutik einzufinden.

Eine kleine Anmerkung zum Schluss: Dass allenthalben der plurale Begriff „Theologien“ propagiert wird, ist verständlich angesichts einer Zeitgeistigkeit, die Kategorien der Vielheit, Unterschiedlichkeit und Multiperspektivität viel stärker gewogen ist, als solche der Ganzheit und Einheit. Und auch der Bibel (ein Singular) lässt sich nach Eigenverständnis und Wirkung durchaus eine Vielzahl von „Theologien“ zuordnen. Schade freilich, dass sich niemand die Mühe genommen hat, unter Massgabe der Einheit und Ganzheit eine „Biblical Theology“ (im Singular) zu begründen und zu entwickeln – das wäre auch ein „beyond“. Denn auch für eine Wahrnehmung unter der Optik der Einheit und Einfachheit gibt es sehr wohl biblische, theologische und (kanon)hermeneutische Begründungen.

Beat Weber, Theologisches Seminar Bienenberg, Liestal (Switzerland) & Department of Ancient Languages, University of Pretoria, Pretoria (South Africa), Birrmoosstrasse 5, CH - 3673 Linden (Switzerland).

E-mail: weber-lehnherr@sunrise.ch.

Seiler, Stefan 2013. *Text-Beziehungen. Zur intertextuellen Interpretation alttestamentlicher Texte am Beispiel ausgewählter Psalmen (Beiträge zur Wissenschaft vom Alten und Neuen Testament 202)*. Stuttgart: Kohlhammer. 332 Seiten. Paperback. € 45.90. ISBN 978-3-17-022549-7.

Bei der vorzustellenden Monographie handelt es sich um eine von der Augustana-Hochschule Neuendettelsau (D) angenommene Habilitationsschrift. Vf. untersucht darin Psalmen mit Hilfe des literaturwissenschaftlichen Ansatzes der „Inter-textualität“. Da für ihn Bezugnahmen zur Tora (Pentateuch) im Vordergrund stehen, wird die Selektion entsprechend vorgenommen. Behandelt werden die Psalmen 66–68; 78; 81; 90; 95; 99; 105–106; 114; 135–136 (Psalter-interne Vernetzungen werden ausgeklammert).

Im Rahmen einer „theoretischen Grundlegung“ wird ein forschungsgeschichtlicher Überblick geboten, auf intertextuelle Strategien aufmerksam gemacht und der Anteil der Rezipierenden beim Interpretationsprozess bedacht. Daraus leitet Vf. erste Folgerungen ab. Als „Zwischenschritt“ wird die besondere Problematik mit Blick auf der Applizierung auf biblische Texte erwogen. Dies geschieht insbesondere im Anschluss an die von Georg Steins propagierte „kanonisch-intertextuelle Auslegung“. In einem Exkurs grenzt Vf. sich dabei von geschichtstheologisch orientierten Ansätzen ab, bevorzugt stattdessen ein (offenes) Wechselspiel von Texten („Texte im Dialog“) und skizziert seine Vorgehensweise.

Der Hauptteil (S. 49–284) besteht aus Textanalysen der genannten dreizehn Psalmen. Dabei wird stets dasselbe Verfahren angewandt: Zunächst wird nebeneinandergestellt der MT und eine deutsche Übersetzung dargeboten. Dabei wird keine poetische Darstellung (Versstruktur), sondern eine Satz-analytische gewählt (mit Satz-bestimmungen in einer Zwischenkolumne zwischen MT und Übersetzung). Dann folgen unter der Rubrik „Aufbau und Gliederung / Gattung“ allgemeine Einschätzungen zum Psalm, wobei insbesondere die begriffliche und motivliche Topik (Wortfelder, Leitbegriffe u.ä.) herausgestellt wird. Am Schluss steht in der Regel eine Gliederungsübersicht. Daran schliessen – als Kern der Studie – Erarbeitung und Diskussion der intertextuellen Bezüge an. Der Ertrag wird jeweils zusammengefasst.

Am Schluss der Studie werden die Beobachtungen zusammengezogen und die wichtigsten Einsichten formuliert. Vf. weist darauf hin, dass die Psalmen meist auf unterschiedliche Texte (nicht selten aus unterschiedlichen Schriftkorpora) zurück-greifen und in der Rezeption der Stoffe je eigene Akzente setzen. Dabei wird die Wirksamkeit Gottes gegenüber menschlichen Akteuren in den Psalmen öfters in den Vordergrund geschoben; es finden „Überhöhungen“ und andere (theologische) Akzentuierungen statt. Israels Volksgeschichte wird aktualisiert, und es werden universale Perspektiven neu eingetragen. Mit einigen hermeneutischen Überlegungen und einem Ausblick

beschliesst Vf. seine Studie. Beigegeben sind Literatur-verzeichnis und Stellenregister.

Zu einem biblischen Buch wie dem Psalter, welcher viele Verweise auf Tora und Nebi'im enthält, ist eine derartige Studie nur zu begrüßen. Dass sie sich namentlich auf die sog. „Geschichtspsalmen“, jedenfalls auf kollektive Genres konzentriert, ist naheliegend. Die vom Vf. erhobenen Verweise (v.a. aus Ex; Num; Dtn, auch Gen; [Dt]Jes) sind gut begründet, freilich derart vielfältig, dass eine Darlegung hier nicht möglich ist, sondern auf die Studie selbst verwiesen werden muss. Dass eine Inter-aktion mit der fast gleichzeitig erschienenen und weithin dieselben Psalmen bearbeitenden Studie von Judith Gärtner (*Die Geschichtspsalmen [FAT 84]*, Tübingen: Mohr Siebeck, 2012) nicht zustande kam, ist – zumal sie die untersuchten Psalmen als „Paradigmen kollektiver Gedächtnisse“ interpretiert – zu bedauern, aber dem Vf. nicht anzulasten. Weniger verständlich ist, dass wichtige Studien im Bereich innerbiblischer Exegese (zu Jes etwa B.D. Sommer, R.L. Schultz, R. Nurmela) nicht konsultiert wurden. Diese hätten hinsichtlich Methodik und Applikation auf biblische Texte Gewinn versprochen. So wird z.B. die Differenz zwischen Poesie (Psalmen) und Erzählung (Pentateuch) mit Blick auf Prozeduren der Intertextualität zuwenig bedacht (der mehrfache Hinweis auf Unterschiede in der Reihenfolge wäre damit zumindest teilweise zu erklären). Auch darüber hinaus liegen bei der Vorgehensweise gewisse Schwächen vor. Dazu gehört, dass die literaturwissenschaftliche Methodik der Intertextualität mit anderen Zugängen und einer Kanonhermeneutik nur unzureichend abgestimmt ist. Mit der Propagierung eines „wechselseitigen Dialogs“ ist ein Changieren von zeitlich nicht eingeordneten Lesehorizonten verbunden. Aus Sicht des Rezensenten läge es näher, die Psalmen als Teil des Psalter zu interpretieren und dessen Rückbezüglichkeit zu Tora und Nebi'im, als „vorgelagerten“ und d.h. autori-sierten Korpora (vgl. Ps 1), zum Ausgangspunkt zu nehmen. Dass in einem derartigen Auslegungsprozess neues Licht auch auf die Quellentexte fällt, muss dabei ja nicht bestritten werden. Gleichwohl wäre das Gefälle dieser innerbiblischen Verstehensprozesse (in biblischer Spätzeit) damit gegeben und der Fokus auf die Rezeption der Texte im Psalter gelegt (auch die – trotz synchronem Ansatz – gleichwohl immer wieder eingestreuten Hinweise auf Textgenesen könnten dann unterbleiben). Nichts desto trotz gebührt dem Vf. Dank für die Texterarbeitungen mit dem Aufweis der vielfältigen Bezugshorizonte. Er erweist der Psalmenforschung und darüber hinaus damit einen Dienst.

Beat Weber, Lecturer in Old Testament at Theologisches Seminar Bienenberg (Liestal), Switzerland & Research Associate of the Department of Ancient Languages, University of Pretoria, South Africa. *E-mail:* weber-lehn herr@sunrise.ch.

NUWE BOEKE VIR RESENSIE IN *OLD TESTAMENT ESSAYS* /

NEW BOOKS FOR REVIEW IN *OLD TESTAMENT ESSAYS*

David J. A. Clines, *Job 38-42*. (Word Biblical Commentary 18B). Nashville, TN.: Thomas Nelson, 2011. Hardback with dust cover. xxxv + 500 pages. Price US\$49.99. ISBN 978-0-7852-5267-2

David W. Baker, *Isaiah*. (Zondervan Illustrated Bible Backgrounds Commentary). Grand Rapids, MI.: Zondervan, 2013. Paperback. xiii + 227 pages. Price US\$19.99. ISBN 978-0-310-49209-2

Serge Frolov, *Judges*. (Forms of the Old Testament Literature). Grand Rapids, MI.: Eerdmans, 2013. Paperback. 389 pages. Price US\$55.00. £35.99. ISBN 978-0-8028-2967-2

Daniel Hankore, *The abduction of Dinah: Genesis 28:10-35:15 as Votive Narrative*. Cambridge: James Clarke & Co, 2013. Paperback. 270 pages. Price US\$40.00. £20.00. ISBN 978-0-227-17396-1 (Also available in PDF: ISBN 978-0-227-90174-8)

John W. Hilber, *Psalms*. (Zondervan Illustrated Bible Backgrounds Commentary). Grand Rapids, MI.: Zondervan, 2013. Paperback. xv + 149 pages. Price US\$19.99. ISBN 978-0-310-49210-8

Michael G. McKelvey, *Moses, David and the High Kingship of Jahweh: A canonical study of Book IV of the Psalter*. Piscataway, NJ.: Gorgias Press, 2010. Hardcover. xxiii + 358 pages. Price not mentioned. ISBN 978-1-61143-682-2

C. L. Seow, *Job 1-21. Interpretation and Commentary*. (Illuminations). Grand Rapids, MI.: Eerdmans, 2013. Paperback. 999 pages. Price US\$95.00. £62.99. ISBN 978-0-8028-4895-6

Johanna Stiebert, *Fathers and Daughters in the Hebrew Bible*. Oxford: Oxford University Press, 2013. Hardback with dust cover. xi + 265 pages. Price £65.00. ISBN 978-0-19-967382-7

John H. Walton, *Genesis*. (Zondervan Illustrated Bible Backgrounds Commentary). Grand Rapids, MI.: Zondervan, 2013. Paperback. xv + 159 pages. Price US\$16.99. ISBN 978-0-310-49208-5
