

# RECHTSWAHL BEI AGARISTES HEIRAT – ZU HERODOTS HISTORIEN VI 126-131

---

Fritz Sturm\*

## 1. Die Quelle<sup>1</sup>

Historien VI 126:

Μετὰ δὲ γενεῆ δευτέρῃ ὕστερον Κλεισθένης αὐτὴν ὁ Σικυώνιος τύραννος ἐξήειρε, ὥστε πολλῶ ὀνομαστοτέρην γενέσθαι ἐν τοῖσι Ἑλλήσι ἢ πρότερον ἦν. Κλεισθένῃ γὰρ τῷ Ἀριστωνύμου τοῦ Μύρωνος τοῦ Ἀνδρέω γίνεται θυγάτηρ τῆ οὔνομα ἦν Ἀγαρίστη. ταύτην ἠθέλησε, Ἑλλήνων ἀπάντων ἐξευρὼν τὸν ἄριστον, τούτῳ γυναῖκα προσθεῖναι. [2] Ὀλυμπίων ὧν ἐόντων καὶ νικῶν ἐν αὐτοῖσι τεθρίπῳ ὁ Κλεισθένης κήρυγμα ἐποιήσατο, ὅστις Ἑλλήνων ἐωυτὸν ἀξιοῖ Κλεισθένεος γαμβρὸν γενέσθαι, ἤκειν ἐς ἐξηκοστὴν ἡμέρην ἢ καὶ πρότερον ἐς Σικυῶνα, ὡς κυρώσοντος Κλεισθένεος τὸν γάμον ἐν ἐνιαυτῷ, ἀπὸ τῆς ἐξηκοστῆς ἀρξαμένου ἡμέρης. [3] ἐνθαῦτα Ἑλλήνων ὅσοι σφίσι τε αὐτοῖσι ἦσαν καὶ πατὴρ ἐξωγκωμένοι, ἐφοίτεον μνηστῆρες: τοῖσι Κλεισθένης καὶ δρόμον καὶ παλαιστρην ποιησάμενος ἐπ' αὐτῷ τούτῳ εἶχε.

Historien VI 127:

Ἀπὸ μὲν δὴ Ἰταλίας ἦλθε Σμινδυρίδης ὁ Ἴπποκράτεος Συβαρίτης, ὃς ἐπὶ πλεῖστον δὴ γλιδῆς εἷς ἀνὴρ ἀπύκετο (ἢ δὲ Σύβαρις ἠκμαζε τοῦτον τὸν χρόνον μάλιστα), καὶ Σιρίτης Δάμασος Ἀμύριος τοῦ σοφοῦ λεγομένου παῖς. [2] οὗτοι μὲν ἀπὸ Ἰταλίας ἦλθον, ἐκ δὲ τοῦ κόλπου τοῦ Ἰονίου Ἀμφίμνηστος Ἐπιστρόφου Ἐπιδάμνιος: οὗτος δὲ ἐκ τοῦ Ἰονίου κόλπου. Αἰτωλὸς δὲ ἦλθε Τιτόρμου τοῦ ὑπερφύντος τε Ἑλληνας ἰσχύι καὶ φυγόντος ἀνθρώπους ἐς τὰς ἐσχατίας τῆς Αἰτωλίδος χώρας, τούτου τοῦ Τιτόρμου ἀδελφεὸς Μάλης. [3] ἀπὸ δὲ Πελοποννήσου Φεΐδωνος τοῦ Ἀργείων τυράννου παῖς Λεωκήδης, Φεΐδωνος δὲ τοῦ τὰ μέτρα ποιήσαντος Πελοποννησίοισι καὶ ὑβρίσαντος μέγιστα δὴ Ἑλλήνων πάντων, ὃς ἐξαναστήσας τοὺς Ἠλείων ἀγωνοθέτας αὐτὸς τὸν ἐν Ὀλυμπίῃ

1 Die Textwiedergabe folgt der Ausgabe, die A.G. Godley, Cambridge, Harvard University Press, 1929, veröffentlichte und im Internet unter Perseus Texts abrufbar ist.

\* Dr. Dr. h.c., Professor emeritus der Universität Lausanne.

ἀγῶνα ἔθηκε: τούτου τε δὴ παῖς καὶ Ἀμιάντος Λυκούργου Ἀρκὰς ἐκ Τραπεζοῦντος, καὶ Ἀζῆν ἐκ Παίου πόλιος Λαφάνης Εὐφορίωνος τοῦ δεξαμένου τε, ὡς λόγος ἐν Ἀρκαδίῃ λέγεται, τοὺς Διοσκούρους οἰκίοισι καὶ ἀπὸ τούτου ξεινοδοκέοντος πάντας ἀνθρώπους, καὶ Ἥλειος Ὀνόμαστος Ἀγαιῶ. [4] οὗτοι μὲν δὴ ἐξ αὐτῆς Πελοποννήσου ἦλθον, ἐκ δὲ Ἀθηνῶν ἀπίκοντο Μεγακλῆς τε ὁ Ἀλκμέωνος τούτου τοῦ παρὰ Κροῖσον ἀπικομένου, καὶ ἄλλος Ἴπποκλείδης Τισάνδρου, πλούτῳ καὶ εἶδει προφέρων Ἀθηναίων. ἀπὸ δὲ Ἐρετρίης ἀνθεύσης τοῦτον τὸν χρόνον Λυσανίης: οὗτος δὲ ἀπ' Εὐβοίης μῶνος. ἐκ δὲ Θεσσαλίας ἦλθε τῶν Σκοπαδέων Διακτορίδης Κρανώνιος, ἐκ δὲ Μολοσσῶν Ἄλκων.

Historien VI 128:

Τοσοῦτοι μὲν ἐγένοντο οἱ μνηστήρες. ἀπικομένων δὲ τούτων ἐς τὴν προειρημένην ἡμέρην, ὁ Κλεισθένης πρῶτα μὲν τὰς πάτρας τε αὐτῶν ἀνεπίθετο καὶ γένος ἐκάστου, μετὰ δὲ κατέχων ἐνιαυτὸν διεπειρᾶτο αὐτῶν τῆς τε ἀνδραγαθίας καὶ τῆς ὀργῆς καὶ παιδευσίος τε καὶ τρόπου, καὶ ἐνὶ ἐκάστῳ ἰὼν ἐς συνουσίην καὶ συνάπασι, καὶ ἐς γυμνάσια τε ἐξαγίνεων ὅσοι ἦσαν αὐτῶν νεώτεροι, καὶ τό γε μέγιστον, ἐν τῇ συνεστίῃ διεπειρᾶτο: ὅσον γὰρ κατεῖχε χρόνον αὐτοῦς, τοῦτον πάντα ἐποίηε καὶ ἅμα ἐξείνιζε μεγαλοπρεπέως. [2] καὶ δὴ κου μάλιστα τῶν μνηστήρων ἠρέσκοντο οἱ ἀπ' Ἀθηνῶν ἀπιγμένοι, καὶ τούτων μᾶλλον Ἴπποκλείδης ὁ Τισάνδρου καὶ κατ' ἀνδραγαθίην ἐκρίνετο καὶ ὅτι τὸ ἀνέκαθεν τοῖσι ἐν Κορίνθῳ Κυψελίδησι ἦν προσήκων.

Historien VI 129:

Ὡς δὲ ἡ κυρὴ ἐγένετο τῶν ἡμερέων τῆς τε κατακλίσιος τοῦ γάμου καὶ ἐκφάσιος αὐτοῦ Κλεισθένης τὸν κρίνει ἐκ πάντων, θύσας βοῦς ἑκατὸν ὁ Κλεισθένης εὐώχουε αὐτούς τε τοὺς μνηστήρας καὶ Σικωνίους πάντας. [2] ὡς δὲ ἀπὸ δείπνου ἐγίνοντο, οἱ μνηστήρες ἔριν εἶχον ἀμφί τε μουσικῆ καὶ τῷ λεγομένῳ ἐς τὸ μέσον. προϊούσης δὲ τῆς πόσιος κατέχων πολλὸν τοὺς ἄλλους ὁ Ἴπποκλείδης ἐκέλευσέ οἱ τὸν αὐλητὴν αὐλῆσαι ἐμμελεῖν, πειθομένου δὲ τοῦ αὐλητέω ὀρχήσατο. καὶ κως ἑαυτῷ μὲν ἀρεστῶς ὀρχέετο, ὁ Κλεισθένης δὲ ὀρέων ὄλον τὸ πρῆγμα ὑπόπτει. [3] μετὰ δὲ ἐπισχῶν ὁ Ἴπποκλείδης χρόνον ἐκέλευσε τινὰ τράπεζαν ἐσενεῖκαι, ἐσελθούσης δὲ τῆς τραπέζης πρῶτα μὲν ἐπ' αὐτῆς ὀρχήσατο Λακωνικὰ σχημάτια, μετὰ δὲ ἄλλα Ἀττικά, τὸ τρίτον δὲ τὴν κεφαλὴν ἐρείσας ἐπὶ τὴν τράπεζαν τοῖσι σκέλεσι ἐχειρονόμησε. [4] Κλεισθένης δὲ τὰ μὲν πρῶτα καὶ τὰ δευτέρα ὀρχεομένου, ἀποστυγέων γαμβρὸν ἄν οἱ ἔτι γενέσθαι Ἴπποκλείδα διὰ τὴν τε ὀρχησιν καὶ τὴν ἀναιδεῖν, κατεῖχε ἑαυτόν, οὐ βουλόμενος ἐκραγῆναι ἐς αὐτόν: ὡς δὲ εἶδε τοῖσι σκέλεσι χειρονομήσαντα, οὐκέτι κατέχειν δυνάμενος εἶπε ὅ παῖ Τισάνδρου, ἀπορχήσαό γε μὲν τὸν γάμον.' ὁ δὲ Ἴπποκλείδης ὑπολαβὼν εἶπε ὅ φροντίς Ἴπποκλείδῃ.' ἀπὸ τούτου μὲν τοῦτο ὀνομάζεται.

Historien VI 130:

Κλεισθένης δὲ σιγὴν ποιησάμενος ἔλεξε ἐς μέσον τάδε. ἄνδρες παιδὸς τῆς ἐμῆς μνηστήρες, ἐγὼ καὶ πάντας ὑμέας ἐπαινέω καὶ πᾶσι ὑμῖν, εἰ οἷόν τε εἶη, χαριζοίμην ἄν, μήτ' ἓνα ὑμέων ἐξαίρετον ἀποκρίνων μήτε τοὺς λοιποὺς ἀποδοκιμάζων. '[2] ἀλλ' οὐ γὰρ οἶά τε ἐστὶ μῆς περὶ παρθένου βουλευόντα πᾶσι κατὰ νόον ποιέειν, τοῖσι μὲν ὑμέων ἀπελαυνομένοισι τοῦδε τοῦ γάμου τάλαντον ἀργυρίου ἐκάστῳ δωρεὴν δίδωμι

τῆς ἀξιώσιος εἵνεκα τῆς ἐξ ἐμεῦ γῆμαι καὶ τῆς ἐξ οἴκου ἀποδημίας, τῷ δὲ Ἀλκμέωνος Μεγακλεί ἐγγυῶ παῖδα τὴν ἐμὴν Ἀγαρίστην νόμοισι τοῖσι Ἀθηναίων.’ φαμένου δὲ ἐγγυᾶσθαι Μεγακλέος ἐκεκῶρωτο ὁ γάμος Κλεισθένει.

Historien VI 131:

Ἀμφὶ μὲν κρίσιος τῶν μνηστήρων τοσαῦτα ἐγένετο καὶ οὕτω Ἀλκμεωνίδαι ἐβῶσθησαν ἀνὰ τὴν Ἑλλάδα. τούτων δὲ συνοικησάντων γίνεται Κλεισθένης τε ὁ τὰς φυλάς καὶ τὴν δημοκρατίην Ἀθηναίοισι καταστήσας, ἔχων τὸ οὔνομα ἀπὸ τοῦ μητροπάτορος τοῦ Σικυωνίου: [2] οὕτός τε δὴ γίνεται Μεγακλεί καὶ Ἴπποκράτης, ἐκ δὲ Ἴπποκράτεος Μεγακλέης τε ἄλλος καὶ Ἀγαρίστη ἄλλη ἀπὸ τῆς Κλεισθένεος Ἀγαρίστης ἔχουσα τὸ οὔνομα: ἢ συνοικήσασά τε Ξανθίπῳ τῷ Ἀρίφρονος καὶ ἔγκυος εοῦσα εἶδε ὄψιν ἐν τῷ ὕπνῳ, ἐδόκεε δὲ λέοντα τεκεῖν, καὶ μετ’ ὀλίγας ἡμέρας τίκτει Περικλέα Ξανθίπῳ.

## 2. Inhaltsangabe

2.1 Der Tyrann von Sikyon<sup>2</sup>, Kleisthenes<sup>3</sup>, möchte seine Tochter Agariste verheiraten. Bräutigam soll *der* Grieche werden, den er für den Tüchtigsten und Ehrenhaftesten hielt. Als er in Olympia seinen Sieg als Lenker des Viergespanns feierte, ließ er deshalb durch einen Herold ausrufen: Ich lade alle jungen Griechen, die um die Hand meiner Tochter anhalten wollen, für ein Jahr nach Sikyon ein.

2.2 Aus allen Städten Griechenlands, aber auch aus Italien strömten nun Freier in diese Stadt – Herodot führt sie sogar namentlich auf. Kleisthenes wollte sie während eines Jahres auf Würdigkeit und Entschlossenheit prüfen. Zur Steigerung ihrer sportlichen Leistungen hatte er eigens ein Stadion und einen Kampfplatz geschaffen. Er beobachtete aber nicht nur, wie sie sich bei Lauf und Ringen stählten. Er achtete auch auf ihr Benehmen bei den Mahlzeiten, bei denen Kleisthenes an nichts sparte. Ausführliche Gespräche, die er mit jedem führte, gaben ihm Aufschluss über Herkunft und Familie, Erziehung und Bildung seiner Gäste. Am stärksten beeindruckten ihn die Athener; in erster Linie Herakleides, der mit den Kypseliden<sup>4</sup> verwandt war.

2.3 Herakleides verspielte aber regelrecht sein Glück. Kleisthenes wollte seinen Entscheid nach einem grossen Festessen bekannt geben, zu dem er nicht nur die Freier, sondern alle Bürger von Sikyon einlud. Hier bot Herakleides einen Flötenspieler auf und tanzte. Dass er sich sogar auf einem Tisch auf den Kopf stellte und mit den Beinen

2 Nachbarstadt von Korinth, in der die hundertjährige Tyrannis der Orthagoriden bestand.

3 Seine Herrschaft fiel in die Zeit von 600-570 v. Chr. Nach Ansicht Edmond Lévy's, Notes sur la chronologie athénienne au VI<sup>e</sup> siècle, Historia 27 (1978) 513, 520, heiratete Agariste vor 575/4 bzw. 571/0.

4 Die Dynastie der Kypseliden, die als Tyrannen in Korinth herrschten (Herodot V 91ff.), war schon 12 Jahre vor der beabsichtigten Verheiratung Agaristes erloschen. Dynastische Erwägungen konnten also nicht im Spiel sein. Wie James W. Alexander, The marriage of Megacles, The Classical Journal 55 (1959) 129ff., zeigte, lassen sich solche auch nicht den Namen der 13 Freier entnehmen, die Herodot nennt. Einfluss und Machtbereich zu vergrössern, dürfte bei Einladung der Freier nicht Hauptanliegen des Tyrannen gewesen sein.

strampelte, erboste Kleisthenes. Ein so schamloser Schwiegersohn war ihm nicht genehm<sup>5</sup>. „Tisandros Sohn“, rief er Herakleides zu, „Dein Tanz brachte Dich um Deine Braut“. Sprichwörtlich wurde dessen Antwort: Einem Herakleides ist dies völlig egal: einem Herakleides kann dies nichts anhaben!

2.4 Als Schwiegersohn auserkoren wurde Megakles, der Sohn des Alkmäon<sup>6</sup>. Dabei erklärte Kleisthenes feierlich: „Meine Tochter Agariste gebe ich in die Hand von Megakles nach den Gesetzen der Athener“ (Μεγακλεί ἐγγυῶ παῖδα τὴν ἐμὴν Ἀγαρίστην νόμοισι τοῖσι Ἀθηναίων), worauf Megakles erklärte: „Ich gelobe, die Vermählte zur Hand zu nehmen“ (Φαμένου δὲ ἐγγυᾶσθαι Μεγακλέος). Damit war die von Kleisthenes gewünschte Ehe geschlossen (ἐκεκύρωτο ὁ γάμος Κλεισθένει).

2.5 Die Ehe hatte für die Geschichte Athens weitreichende Folgen. Der Sohn Kleisthenes, der den Namen seines Grossvaters trug, änderte bekanntlich die Verfassung Athens<sup>7</sup>. Der Sohn Hippokrates nannte eine Tochter nach seiner Mutter Agariste. Als sie als Ehefrau des Xanthippos schwanger war, träumte sie, sie brächte einen Löwen zur Welt. Sie wurde Mutter von Perikles.

### 3. Wahrheitsgehalt

3.1 Der Bericht über Freierwahl und Hochzeit Agaristes ist Teil eines Exkurses. Herodot weist das Gerücht zurück, die Alkmeoniden hätten vor der Schlacht von Marathon dem persischen Feind durch ein verräterisches Signal geholfen<sup>8</sup>.

5 Für M.F. McGregor, Cleisthenes of Sicyon and the Panhellenic Festivals, Transactions and Proceedings of the American Philological Association 72 (1941) 266, 269, ist dies böswilliger Klatsch, den die Alkmeoniden über ihre Gegner, die Philaiden, verbreiteten. Anders erklärt die Verstimmung des Brautvaters K.H. Kinzl, Zur Vor- und Frühgeschichte der attischen Tragödie, Klio 60 (1980) 177, 180ff. Herakleides habe mit seinem Tanz die Reform der tragischen Chöre missachtet, die der Tyrann kurz zuvor verordnet hatte. Elke Stein-Hölkeskamp, Adelskultur und Polisgesellschaft, Stuttgart 1989, 118, setzt sich mit diesen Hypothesen nicht auseinander, verwirft sie aber inzidenter. Wenn Herakleides scheiterte, so deshalb, weil „nach den Vorstellungen des Tyrannen sein Benehmen einem stilvollen, für einen Aristokraten angemessenen Auftreten zuwiderlief“.

6 Die Alkmeoniden, zu denen Alkmeon gehörte, waren ein reiches attisches Geschlecht, auf dem aber ein alter Fluch lastete (der Archon Megakles liess 636 oder 632 die Anhänger Kylons, die sich an Altäre geflüchtet hatten, abschlachten); vgl. Herodot V 62ff. und G.W. Williams, The Curse of the Alkmaionidai, Hermathena 78 (1951) 32ff., 79 (1952) 3ff. und 80 (1952) 58ff.

7 Die alten vier Phylen, in denen die Aristokratie das Sagen hatte, wurden aufgelöst und ganz Attika unter Einschluss der Hauptstadt in Gemeindebezirke (Demen) zerlegt, die zu zehn neuen Phylen zusammengeschlossen wurden. Jede Phyle wählte 50 Rats Herrn. Der Rat der Fünfhundert wurde oberste Verwaltungsbehörde. Die laufenden Geschäfte nahmen die Prytanen wahr, Ausschüsse, die die Phylen bildeten und jeweils ein Zehntel eines Jahres (also etwa 35-39 Tage) amtierten. Tyrannis sollte durch das von Kleisthenes geschaffene Scherbengericht, den Ostrakismus, verhindert werden; vgl. Robert Cohen, La Grèce et l'hellénisation du monde antique, Paris 1948, 111ff.; Herrmann Bengtson, Griechische Geschichte, 10. Aufl., München 2009, 119ff. Damit wurden erste Wege zu einer demokratischen Verfassung beschritten, die Kleisthenes (508/507 v. Chr.) aber noch nicht erreichte. Aeropag und hohe Ämter blieben Adeligen und Reichen vorbehalten; vgl. Angela Pabst, Die athenische Demokratie, München 2003, 74f.

8 Albin Lesky, Geschichte der griechischen Literatur, 3. Aufl., Berlin/München 1971, 357.

3.2 Mit den Alkmeoniden kam Herodot vielleicht bei seinen Aufenthalten in Athen in engeren Kontakt. Er könnte Einsicht in Berichte erhalten haben, die ihm die Einzelheiten erschlossen, von denen er spricht<sup>9</sup>. Dass hier alles Phantasie und Fiktion ist – wie Herodot oft vorgeworfen wird<sup>10</sup> – ist auch bei unserer Stelle sehr unwahrscheinlich<sup>11</sup>. Dagegen spricht nicht nur der umfangreiche Katalog der Freier, sondern auch das auf Herakleides zurückgehende Sprichwort.

3.3 Nicht auszuschliessen ist freilich, dass, was Herodot in Athen über Vorgänge erzählt wurde, die immerhin mehrere Generationen zurücklagen, romanhafte Züge trägt und sich bei der Hochzeit Agaristes nicht alles genau so zutrug, wie von Herodot überliefert. Der Hergang der Eheschliessung und die dort abgegebenen Erklärungen verlören damit aber nicht ihren rechtshistorischen Erkenntniswert. Sie würden nur zeitlich verlagert. Sie fielen nicht ins 6., sondern ins 5. Jh. v. Chr. Sie zeigten uns zwar nicht, was man in Sikyon beschlossen und erklärt hatte, aber wie man zur Zeit Herodots das von ihm überlieferte historische Ereignis beurteilte und wie Herodot selbst dazu stand<sup>12</sup>.

#### 4. Deutung

In rechtlicher Hinsicht wirft Herodots Bericht drei Fragen auf. Lässt unsere Stelle Rückschlüsse auf eine Verdoppelung des Eheschliessungsakts, auf Kumulierung alten und neuen Rechts zu? Zeigt sie, dass die Gültigkeit gemischtnationaler Ehen davon abhing, dass Recht des Ehemanns gewählt, die Braut also dem Heimatrecht des Mannes unterstellt wurde? Bezeugt sie, dass man bei Eheschliessung aus dem eigenen Recht ausbrechen und die Heirat dem Recht unterwerfen konnte, das man für das geeignetste, das passende hielt?

#### 5. Kumulierung

Für Joseph Mélèze Modrzejewski<sup>13</sup> hinterlässt Herodot Spuren alten Rechts: Die Braut wird dem Sieger in einem vom Brautvater angesagten Wettkampf sozusagen als

9 So Michel Alliot, *Le conflit de lois dans la Grèce ancienne* (maschinenschriftliche Diss.), Paris 1953, 122f.; Ph.-E. Legrand, *Hérodote, Histoires, Introduction*, 4. Ausgabe, Paris 2003, 30f.

10 Näheres bei Martin Hose, *Am Anfang war die Lüge? Herodot der „Vater der Geschichtsschreibung“*, in: Martin Hose (Hrsg.), *Grosse Texte alter Kulturen*, Darmstadt 2004, 153, 172ff., und Bernhard Zimmermann, *Handbuch der griechischen Literatur der Antike I, Die Literatur der archaischen und der klassischen Zeit*, München 2011, 345ff., 369f.

11 Nicht überzeugen Walter W. How / J. Wells, *A Commentary on Herodotus II*, Oxford 1912, 117, und George Grote, *A History of Greece III*, London 1907, 260 Fn. 1, die als Fakt nur die Heirat Agaristes gelten lassen und alles andere für frei erfunden erklären.

12 Das betont zu Recht Alliot (Fn. 9) 124.

13 *La structure juridique du mariage grec*, *Annuaire scientifique de l'École des hautes études politiques*, Panteios, Athen 1981, 39, 49 = Scritti Montevicchi, Bologna 1981, 231, 242f. = *Statut personnel et liens de famille dans les droits de l'Antiquité*, Aldershot 1993, V 39, 49.

Siegstrophäe übergeben<sup>14</sup>. Das Paar hat jedoch in der Stadt der Braut zu verbleiben, da anderswo die Ehe nicht wirksam ist. Wollen die jungen Vermählten ins Land des Bräutigams übersiedeln, ist auch dessen Eheschließungsform einzuhalten. Der Brautvater hat die Braut dem Bräutigam förmlich anzuvertrauen und der Bräutigam hat diese Übergabe zu bestätigen.

Zu überzeugen vermag diese Deutung nicht. Einmal ist in Herodots Schilderung von einem Wettkampf, den die Freier auszutragen hätten, nichts zu lesen. Zum anderen ist offensichtlich, dass der Tyrann von Sikyon die Freier prüfen, aber sich keineswegs verpflichtet will, dem Wettkampfsieger seine Tochter zuzusprechen. Der Beste sollte sich vor allem durch Charakter und Benehmen auszeichnen.

## 6. Mittel zur Ermöglichung einer Mischehe

Louis Gernet<sup>15</sup>, Jean-Pierre Vernant<sup>16</sup>, Anne-Marie Vérihac und Claude Vial<sup>17</sup> gehen davon aus, dass sich bei Mischehen, die in Athen erst später verboten und unter strenge Strafen gestellt wurden<sup>18</sup>, der Eheschließungsakt<sup>19</sup> in den Formen zu vollziehen hatte,

- 14 Schon Helmut Berve, *Die Tyrannis bei den Griechen I*, München 1967, 31, sprach vom Sieg im Agon.
- 15 *Mariages de tyran*, in: *Eventail de l'histoire vivante. Hommage à Lucien Febvre II*, Paris 1953, 41, 51 = *Anthropologie de la Grèce antique*, Paris 1976, 344, 357.
- 16 *Mythe et société en Grèce ancienne*, Paris 1974, 71 Fn. 46.
- 17 *Le mariage grec, du VI<sup>e</sup> s. av. J.-C. à l'époque d'Auguste*, *Bulletin de correspondance hellénique*, Supplément 32, Athen 1998, 52.
- 18 Im 6. Jh. v. Chr. gab es solche Beschränkungen noch nicht. An Ehen mit Fremden nahm man, wie auch der Heroldsauftritt des Kleisthenes und der Zustrom der Freier zeigen, nicht den geringsten Anstoß. In Athen geht das Verbot auf einen Antrag des Perikles (451 v. Chr.) zurück, der sich aber später von seinem eigenen Gesetz dispensieren liess. Das Gesetz scheint auch im Peloponnesischen Krieg (431-404 v. Chr.) trotz riesiger Menschenverluste nicht aufgehoben worden zu sein; vgl. Walter Erdmann, *Die Ehe im alten Griechenland*, München 1934 (Nachdruck New York 1979) 168ff.; Vérihac/Vial (Fn. 17) 53ff. Näheres zur umstrittenen Reform des Perikles bei Jean-Marie Hannick, *Droit de cité et mariages mixtes dans la Grèce classique. A propos de quelques textes d'Aristote* (Pol. 1275b, 1278a, 1319b), *Antiquité classique* 45 (1976) 132ff., und K.R. Walters, *Perikles' Citizenship Law*, *Classical Antiquity* 2 (1983) 314ff., der alle bisherigen Deutungen verwirft und 331ff. behauptet, Perikles habe aus bevölkerungspolitischen Erwägungen heraus verboten, Sklavinnen und Söhne freizulassen, die ihre Herren gezeugt hatten. Die einschlägigen Gerichtsreden zu Bürgerrechtsfragen (Isaios und Demosthenes) und das diesbezügliche Schrifttum werten Otto Müller, *Untersuchungen zur Geschichte des attischen Bürger- und Eherechts*, *Jahrbuch für classische Philologie*, Supp. 25 (1899) 661ff., und Artur Ledl, *Das attische Bürgerrecht und die Frauen*, *Wiener Studien. Zeitschrift für klassische Philologie* 29 (1907) 173ff., 30 (1908) 1ff. und 173ff., aus. Älteres Schrifttum bei Müller (oben) 664f.
- 19 Nur ein Verlöbnis sehen in der ἐγγύη Th. Thalheim, *Zu den griechischen Rechtsalterthümern II*, Hirschberger Gymnasialprogramm, Hirschberg 1894, 3ff.; ders., *Ἐγγύησις*, *RE* 5 (1905) Sp. 2567f.; Bernhard Kübler, *Bespr. zu Hruza*, *Beiträge zur Geschichte des griechischen und römischen Familienrechts*, *SZ* 15 (1894) 393, 395f.; Justus Hermann Lipsius, *Das Attische Recht und Rechtsverfahren II* 1, Leipzig 1908, 469; Ludwig Mitteis, *Römisches Privatrecht I*, Leipzig 1908, 272; Josef Partsch, *Griechisches Bürgerschaftsrecht I*, Leipzig 1909, 46ff.; Francesco Bozza, *Il matrimonio nel diritto attico*, *Annali Catania* 1 (1934) 352ff.; Ugo Enrico Paoli, *Studi di diritto attico*, Florenz 1930, 197ff.; ders., *Famiglia (Diritti di)*, *Diritto attico*, *NDI* 8 (1961) 35, 38 Nr. 6; Eva Cantarella, *La ΕΓΓΥΗ prima e dopo la legislazione di Solone nel diritto matrimoniale attico*. *Rend. Ist. Lomb.*

die das Heimatrecht *des* Ehegatten vorschrieb, in dessen Stadt sich die Neuvermählten niederlassen wollen. Kleisthenes hätte also als Eheschliessungs- und Ehwirkungsstatut nicht generell Recht Athens gewählt, sondern sich eines Rechtsgeschäfts bedient, das in Form und Wirkungen den Gesetzen Athens entsprach.

Mit dieser Technik sollte sicher gestellt werden, dass die Ehe in der Stadt, in die das junge Paar zog, nicht angefochten werden konnte.

Bedenken gegen diese Deutung bestehen aber in doppelter Hinsicht. Einmal, weil der Ausdruck ἐγγυῶν ... νόμοισι τοῖσι Ἀθηναίων ganz allgemein von in die Hand geben, anvertrauen<sup>20</sup> spricht, also nicht auf ein besonderes, dem Recht Athens eigentümliches Rechtsgeschäft anspielt, mit dessen Formel sich der Tyrann vertraut gemacht hatte und das er nun als fremdes Recht vor aller Augen ins Werk setzte. Zum anderen, weil wir nicht wissen, ob überhaupt und inwieweit das Eheschliessungsrecht Sikyons vom Recht Athens abwich<sup>21</sup>.

## 7. Wahl des geeignetsten Rechts

7.1 Man wird also Alliot zu folgen haben, der in der Erklärung eine echte Rechtswahl sieht<sup>22</sup>. Kleisthenes bricht aus dem an sich anwendbaren Recht Sikyons<sup>23</sup> aus und wählt für das junge Paar *die lex*, die ihm als die geeignetste, passendste erscheint, nämlich das Recht der Stadt, in der sich das junge Paar niederlassen wird.

98 (1964) 121ff. = Alberto Maffi / Lorenzo Gagliardi (Hrsg.), *Diritto e società in Grecia e Roma*, Mailand 2011, 219, 229, 245, 259; Vernant (Fn. 16) 57f.; E.J. Bickerman, *La conception du mariage à Athènes*, BIDR 78 (1975) 1, 8ff.; Arnaldo Biscardi, *Diritto greco antico*, Mailand 1982, 98f. Anderer Ansicht sind m.E. aber zu Recht Ernst Hruza, *Die Ehebegründung nach Attischem Rechte*, Erlangen 1892 (Nachdruck Paderborn 2012), 25ff.; Ludovic Beauchet, *Histoire du droit privé de la République athénienne I*, Paris 1897, 124, 127, 131 (abrufbar <http://gallica.bnf.fr/ark>); H.F. Hitzig, *Zum griechisch-attischen Rechte*, SZ 18 (1897) 146, 153f.; Egon Weiss, *Griechisches Privatrecht I*, Leipzig 1923, 225; Erdmann (Fn. 18) 225ff., 232, 239; Hans Julius Wolff, *Die Grundlagen des griechischen Eherechts*, TR 20 (1952) 1, 157ff. = Erich Bernecker (Hrsg.) *Zur griechischen Rechtsgeschichte*, Darmstadt 1968, 620, 632ff.; Vêrilhac/Vial (Fn. 17) 247ff. Unklar Ledl (Fn. 18), *Wiener Studien* 30 (1908) 11 und 33, der, ohne von Verlobung zu sprechen, die Definition Thalheims übernimmt und später ἐγγυᾶσθαι mit heiraten übersetzt.

20 Γυῖα heisst bei Homer Hände, ἐγγύη ist sprachlich also im Sinn von „in die Hand“ zu verstehen. Ἐγγυῶν (in die Hand geben) und ἐγγυᾶσθαι (sich in die Hand geben lassen) bezeichneten ursprünglich vielleicht einen realen Akt, das Ergreifen der Hand der Braut, die der Brautvater dem Bräutigam übergibt. So Partsch (Fn. 19) 46ff. und Weiss (Fn. 18) 226. Anders Erdmann (Fn. 18), der an einen Handschlag zur Bekräftigung des Konsenses denkt.

21 Die ἐγγύη war nicht nur im jonisch-attischen Kulturkreis (so Erdmann [Fn. 18] 229), sondern in ganz Griechenland verbreitet; vgl. Beauchet (Fn. 19) 132 mit Quellenangaben; Jean Dauvillier, *Le droit du mariage dans les cités grecques et hellénistiques d'après les écrits de Saint Paul*, RIDA 7 (1960) 149, 154.

22 (Fn. 9) 124f.

23 Auf *hier* geltendes Recht stellen die Wendungen ab: ἐγγυῆσαι τῷ θεῷ ... γυναῖκα εἶναι κατὰ τοὺς νόμους (Isaios, *De Pyrrhi hereditate* III 4); ἠγγυᾶτο τὴν μητέρα τὴν ταύτης κατὰ <τοὺς> νόμους ἔξειν γυναῖκα (Isaios, *ibidem* III 70); ἐγγυηθεῖσαν κατὰ τὸν νόμον (Isaios, *Philoktemon* 14); ἦν ἂν ἐγγυήσῃ ἐπὶ δίκαιοις δάμαρτα εἶναι (Demosthenes, *Zweite Rede gegen Stephanos* 18); ἐξ ἀστῆς γυναῖκός καὶ ἐγγυητῆς κατὰ τὸν νόμον (Appolodoros, *Neaira* 106).

7.2 Mag dieser Gedanke auch nicht auf das 6. Jh. v. Chr. zurück gehen, so muss er sich, meint Alliot, doch im Rechtsbewusstsein des 5. Jh. v. Chr. niedergeschlagen haben. Herodot hätte ihn sich sonst kaum aneignen können<sup>24</sup>.

7.3 Bestätigt wird diese Deutung, durch eine Inschrift, die Alliot im Anschluss an unsere Herodotstelle erläutert<sup>25</sup>, die zweiseitig beschriebene Bronzetafel aus Tegea<sup>26</sup>.

Seite A:

Ξουθίαι τῶι Φιλαγαίῳ διακάτι-  
 αι μναῖ. Ἀ' κ' αὐτὸς ἔι, ἕτο , ἀνελέσ-  
 θο · αἰ δέ κ' ἀποθάνει, τῶν τέκνον  
 ἔμεν ἐπεὶ κα πέντε Ἔτεα  
 5 ἠεῖδοντι · αἰ δέ κα μὲ γένετα-  
 ι τέκνα, τῶν ἐπιδικατῶν ἔμεν ·  
 διαγνόμεν δὲ τὸς Τεγεάτα[ς]  
 κα(τ)τὸν θεθμόν.

Seite B:

Ξουθίαι παρκαθ(θ)έκα τῶι Φιλαγα-  
 ῖο τετρακάτιαι μναῖ ἀργυρίο. Εἰ μ-  
 ἔν κα ζόε, αὐτὸς ἀνελέσθο · αἰ δέ κ-  
 α μὲ ζόε, τοῖ υἱοὶ ἀνελόσθο τοῖ γνέ-  
 5 σιοι, ἐπεὶ κα ἐθάσοντι πέντε Ἔτε-  
 α · εἰ δέ κα μὲ ζῶντι, ταὶ θυγατέρες  
 [ἀ]νελόσθο ταὶ γνέσσαι · εἰ δέ κα μὲ  
 ζ[ῶ]ντι, τοῖ νόθοι ἀνελόσθο · εἰ δέ κα  
 10 μὲ νόθοι ζῶντι, τοῖ σασιστα (sic) πόθικ-  
 ες ἀνελόσθο · [εἰ] δέ κ' ἀμφιλέγοντ(ι, τ-)  
 οὶ Τεγεᾶται διαγνῶντο κα(τ)τὸν  
 θεθμόν.

24 Freilich musste Herodot einen Zeitabschnitt im Auge gehabt haben, in dem das Verbot von Eheschliessungen zwischen Athenern und Fremden, das Perikles eingebracht hatte, noch nicht galt, denn mit diesem Verbot wurde die Wahl athenischen Rechts gegenstandslos.

25 (Fn. 9) 125ff.

26 R. Dareste / B. Haussoulliers / Th. Reinach, Recueil des inscriptions juridiques grecques, 2<sup>e</sup> série, premier fascicule, Paris 1898, 59ff. Erläuterung 69ff.; auf Deutsch in: Kai Brodersen / Wolfgang Günther / Hatto H. Schmitt, Historische griechische Inschriften in Übersetzung I, Darmstadt 1992, Nr. 73 S. 50.



Die in arkadischem Dialekt verfasste Urkunde quittiert Bankeinlagen von 200 und 400 Minen. Offenbar erhöhte Xuthias seine erste Einlage. Die auf Seite A eingravierte erste Quittung scheint nämlich durch Hämmern aufgehoben worden zu sein.

Die Quittungen regeln auch, wer nach Xuthias Tod berechtigt ist, die hinterlegte Summe abzuheben. Die zweite Quittung ist hier noch ausführlicher als die erste.

Worauf es für Alliot und uns ankommt, ist aber, dass Streitigkeiten nicht nach Heimatrecht des Einlegers oder der Erben, sondern nach dem Recht der Tegeaten entschieden werden sollen. Sowohl Einlagen als erbrechtliche Befugnisse konnten also einem gewählten Recht unterstellt werden.

Rechtswahl ist also ein sehr altes kollisionsrechtliches Regelungsprinzip. Offen bleiben muss nur, ob es in der griechischen Antike schon eine so herausragende Rolle spielte wie weltweit heute<sup>27</sup>.

---

## Abstract

When Kleisthenes, the tyrant of Sicyon, won the chariot race at Olympia, by public proclamation he invited Greeks from all parts to come and compete as suitors for his daughter's hand. From among the thirteen guests, Megakles of Athens was finally chosen. During a great feast organised for the suitors and the whole population, Kleisthenes declared: "According to the law of Athens I give my daughter Agariste into Megakles' hands"; and Megakles promised to give his heart and hand to her. The paper discusses former interpretations of Herodotus' text and points out that Michel Alliot hits the target in recognising, in Kleisthenes' declaration, evidence of the freedom of choice of the applicable law under ancient Greek law.

27 Fritz Sturm / Gudrun Sturm, Einleitung zum IPR, in: J. von Staudingers Kommentar zum BGB, Berlin 2012, Rn. 135ff.